



**ÉTICA DE LA ACCIÓN PÚBLICA:
TRANSMODERNIDAD Y PAROXISMOS, AL PASO DE LA CORONA**
Ethics of public action: Transmodernity and paroxisms, as the crown passed

AUTORA

Norma Núñez-Dentin¹

¹ Socióloga, MSc en sociología médica, PhD en Salud Pública, con subespecialidades en Epidemiología y en Ciencias Ambientales. Profesora Titular de la Facultad de Medicina de la Universidad Central de Venezuela, jubilada activa. Miembro ad honorem del Centro de Estudios en Salud Colectiva y Derecho a la Vida CESACODEVI-UBV normanun@gmail.com

RESUMEN¹

Se presentan cinco segmentos de argumentaciones incluyendo la correspondiente bibliografía. Se discuten particularidades del actual momento-histórico-instante-acontecimiento-Pandemia-Covid-19, en un marco epistemológico transdisciplinario, focalizando sobre múltiples niveles de realidad hacia/en las acciones en salud y el derecho a la vida plena, digna. Para ello se hace énfasis en las estrategias venezolanas de política-territorializada-de-en-salud-colectiva. En lo descriptivo y lo analítico incorporamos elementos de la teoría de sistemas complejos planteada por

Edgar Morin desde los años 90. Morin (2021), a quien rindo homenaje, humanista hoy de un siglo, recientemente nos dice de su preocupación por los tormentos de nuestros tiempos y de su interés por aprender de su propia experiencia de vida. En lo teórico y lo metodológico, también como experiencia de vida, nos manejaremos en tiempos de transmodernidad como perspectiva transversal vigente por siglos. La ética la enfocamos a partir de la obra de Baruch Spinoza (1632-1677). Aplicamos esos marcos en un análisis de lo ético-político en la acción pública y la enacción: concepto, proceso y sentido inicialmente desarrollado en 1992 por Francisco Varela y re-tomado por de Jaegher (2014).

¹El presente trabajo tiene su origen en tiempos y vivencias de la Pandemia SARS-CoV-2, avanzado ya el mes de noviembre de 2020, cuando se nos invita a la IV Conferencia de la Red de Centros CLACSO-Venezuela, coordinada por la Dra. Alba Carosio. Su temática: la ética de la acción pública frente a la pandemia. En la ocasión, se presentaron en Venezuela siete ponencias. Participaron 68 centros a nivel nacional, en coordinación con: CESACODEVI y CESYC (Centro de Salud Colectiva y Derecho a la Vida y Centro de Estudios Sociales y Culturales de la Universidad Bolivariana de Venezuela). Igualmente con el Servicio Autónomo Instituto de Altos Estudios-IAEAG, con la Comisión Presidencial para la prevención y el control de Covid-19 y con la presidencia de QUIMBIOTEC (Compañía Anónima Química y Biotecnología al Servicio Social). Coordinó la Dra. Yadira Córdova, Secretaria CNU: Consejo Nacional de Universidades. Todo ello en el referente y marco de la ética bolivariana de la suprema felicidad social. La versión digital se encuentra disponible en: <https://youtu.be/dwjG1Cd-hY>

Conjuntamente se sitúan los procesos de acción/formación/investigación y el llamado a una humanidad revivificada, al centro de servicios, en perspectiva de contextos y aprendizajes situados.

Aprendizajes y servicios, todos ellos vitales en la presión sobre la acción pública y en el efecto/poder de los juegos de influencia...En el presente éstos abren nuevos espacios para observación, análisis y reflexión sobre alegorías, coherencias y paroxismos –a veces como violencias también- en modos de vivir y actuar; en sus lógicas y tensiones éticas, neuro-éticas y bio-éticas, o no. Acercamiento a la razón amorosa, lo ético-político, lo económico, lo social y su sentido -a nivel global; razón amorosa y sentido-de-pertenencia: una ética de la acción pública, del saber ser, saber hacer, saber hacer emerger, entre lo necesario, lo urgente y lo esencial- al paso de la corona-coronavirus.

Segmentos de argumentaciones

1. Introducción y Posicionamientos: Complejidades, incertidumbres, contextos situados y contextos explicativos. Una mirada al interior de la Transmodernidad del siglo XX. Transdisciplinariedad, historias y significado(s) siglo XXI.

2. Propuesta hermenéutica y paroxismo del instante-acontecimiento que el mundo vive al paso de La Corona. Varela, Thompson y Rosch en 1992 nos aportan el concepto “enacción.” José Alejandro Tasat, estudiando a Rodolfo Kusch, reintroduce el estar siendo en América Latina. Ética de la acción estructuralmente pública situada: saber hacer, saber hacer emerger: campo-ético-político-situacional-emocional. Praxis-ético-profesional en/de:

DIASSST: docencia-investigación-acción-sujeto-sentido-sistematización-transformación.

Venezuela al centro de tormentas, en este diagnóstico de situación. Conciencia del instante-devenir-del-estar siendo! Scannone identifica y denomina el “...estar-siendo” kuschneano, como acontecimiento originario latinoamericano.

3. Otras éticas en el contexto de lo neoliberal, la transmodernidad, la Pandemia y las Vacunas. Paroxismos en Juego? ¿Neoliberalismo o neoliberalismo? ¿Qué relación entre ética y proceso de educación/formación? Generación de nuevas matrices epistémicas sustentadas en el principio transdisciplinario de la existencia de múltiples niveles de realidad. Baruch Spinoza y la ética spinosista. María Cándida Moraes (2002): Educar es educarse y educar al otro en la justicia y en la solidaridad. Biagini y Fernández Peychaux. Neuroliberalismo y “ética gladiatoria.” Edgar Morin: desintoxicación! Dussel: Jaque a la orgullosa modernidad. Baruch Spinoza: Ética. Paul Ricoeur: Ley, ética y moral. Biagini y Fernández: ética gladiadora! Cepeda: sentipensar ontológico. Martínez Migueles: Lo complejo exige metodología y estudio transdisciplinario. Paul Ricoeur: multiplicidad de horizontes de posibilidad

4. Pandemia: ¿Realidades, perspectivas y paroxismos-pathoxismos? Venezuela, Ley Anti-Bloqueo. Murillo: América Latina: estallido social, polarizaciones y fraccionamiento político. Rafael Bautista Segalés: crisis de racionalidad en América Latina. Horizontes de posibilidad y cruce con la esperanza como poder creativo; era de velocidad y de crisis de racionalidad. Luciano Concheiro: contra la aceleración del tiempo. ¿Pathoxismos? Angel Garrido Maturano: el

instante: intersección entre la libertad de la subjetividad y la fenomenalidad. Repensando el instante: acontecimiento y los paroxismos. ¿Perros sabuesos en lugares concurridos para detección de infección por coronavirus? Volvemos al instante, correlación/conjunción de: individuo singular, intersubjetividades, situación y sus contextos. Richard Horton: Paroxismo-The Lancet. Pathoxismo del esplendor y desigualdad de las riquezas y conocimientos en la transmodernidad. Discusión Horton, Broadvent y colaboradores. Concheiro: la libertad de la subjetividad, las intersubjetividades y la fenomenalidad (...) Pathoxismos: una violencia y

muchas violencias diferentes. Concheiro: el "instante" como bisagra, no como ruptura. Ética del reconocimiento del "otro" y la inclusión social, frente a desigualdades sociales inaceptables generadas en la dinámica de una determinada moral. Acontecimiento/esperanzas. Córdova: la identidad del sumak kawsay, sumak kamaña, buen vivir.

5. Concluyendo. Ética de la razón amorosa, DIASSST!

6. Referencias para biblioteca personalizada en DIASSST y ética de la acción pública...al paso de la corona y siempre!

Palabras claves: ética, acción pública, transmodernidad, paroxismos

INTRODUCCIÓN Y POSICIONAMIENTOS: Complejidades, incertidumbres, contextos situados y contextos explicativos. Una mirada al interior de la Transmodernidad del siglo XX. Transdisciplinariedad, historias y significado(s) siglo XXI

En Pandemia, aunque sea fundamental, el problema no es sólo la estimación de la magnitud o el dibujo de las curvas como expresiones gráficas de su evolución y comportamiento, en medio de la incertidumbre de la cual se parte. Se trabajan en este escrito: a) el sentido ético-político de una acción pública en incertidumbre pero contextualizada, y b) el sentido-de-pertenencia-pertinencia, en el proceso de fijar objetivos y estrategias, generando comportamientos. Hemos señalado en el anterior RESUMEN, la necesidad de atención a la presión sobre la acción pública por parte de los poderes, de los intereses y de los juegos de influencia... Éstos casi siempre rodean/pueden rodear-rodearnos, y hasta aparecen/pueden aparecer, como inocentes convincentes...

Justamente frente a las incertidumbres que caracterizaban el fin de siglo XX, Edgar Morin nos ha dicho y repetido desde 1999: hay una inadecuación cada vez más amplia, profunda y grave

entre nuestros saberes divididos, fragmentados, compartimentados entre disciplinas; (...) y ello contradictoriamente frente a realidades o problemas comunes, cada vez más multidisciplinares, transversales, multidimensionales, transnacionales, globales, planetarios (Morin, 2021, 2021a, 1999). En esa formulación, se nos alertaba acerca de la necesidad de análisis pertinente, con sentido, en el marco de su contexto y complejidad, lo cual toca directamente a lo que son o pueden ser los límites de su validez. Frente a incertidumbres, decisiones y estrategias necesarias en estos tiempos, la voz de Morin irrumpe y repetidamente vuelve a plantear el contexto como elemento organizador del análisis (Morin, 1999); y ello para poder avanzar hacia una humanidad revivificada (2021b). Incluyo en ese análisis, el sentido-de-pertenencia-pertinencia; sentido central a la ética de la acción pública. Se comprende-comprenderá en este estudio, que ese sentido de pertenencia es --y llama a-- dar sentido al proyecto-fines-país. Pienso que no hay ni siquiera necesidad de explicarlo en este texto. Pero a lo mejor no es así. En todo caso, en este texto, “nombrarlo” refiere a... es una categoría de análisis en sí mismo, desde aquí hasta el final.

En este estudio intento desarrollar un análisis desde la ética de la comprensión, destacando que “comprender, no es sólo comprender, es también reconocer que existe lo incomprendible” (Le Moigne, 2005). Me apoyaré a su vez en dos otros términos conceptuales: contexto situado (Sagástegui, 2004) y contexto explicativo (Franco, 1999). Estas dos últimas formas de tratar el contexto van a referirnos, a su vez, a conjuntos específicos de condiciones y situaciones culturales, económicas y políticas en las cuales se hace racionalmente posible, social y éticamente comprensible, la presentación y el desarrollo de los fenómenos dados. Destaco que en Sagástegui, lo situado del contexto constituye, en sí, un desafío a la concepción cartesiana del conocimiento-razón como verdad unívoca; implica formas de descubrir y hacer vivir significados como resultado de las interacciones dinámicas entre las cuales convivimos o no. Lo situado nos permite así introducir en esta sesión una perspectiva de la ética y lo ético-político junto al mundo de las vivencias, interacciones, tensiones y paroxismos vividos –a veces también como violencias- desde los inicios de la discutida transmodernidad a hoy (Dussel, 2017; 2003; Ahumada, 2013). Ello en torno a poderes, saberes, ciencias, personalidades y comportamientos que nos vienen ocupando, entre lo extraordinario y lo que se va instalando... En todo caso, hoy lo hacemos, en y desde la cotidianidad, del paso de la Corona-Pandemia.

Manejar a la vez la ética de la comprensión y la bioética involucrada en la historia del Covid-19, como dos tempo-componentes, en contextos situados y explicativos, extraordinarios y/o a la vez cotidianos, es un acto que permite y reclama no sólo análisis, sino sentipensares (Moncayo, 2009, 2009a), posicionamientos y seguimientos. Se vive y se cabalga en una acelerada carrera contra el tiempo pero a su vez pareciera que nada está cambiando porque toda información es

incompleta, insuficiente y hasta “...no lo podemos creer!” En esos contextos, las cifras nos ofrecen una buena parte de la narrativa de lo que sucede, en lo concreto y en lo virtual. Pero: frente a datos, poderes, gobiernos y desgobiernos del mundo, el mundo de los sujetos y de las subjetividades ¿dónde queda, dónde va quedando?

Insurgen los que nos parecen cambios intempestivos; las alegorías, las interpretaciones, las falencias, las previsiones y sus cambios. Todo ello multivariable --y hasta no pocas veces zigzagueante-- en medio de realidades y virtualidades. A veces sucede y creemos o no, “todo” y sus contrarios; ello con respecto a lo que también nos parece necesario: las medidas de prevención y control efectivo en la población general y en las poblaciones-al-riesgo; los cuidados y suministros tanto hacia los pacientes/familias/comunidades, como hacia el personal de salud; hacia la población frágil, afectada y en necesidad. Todo ello va ocurriendo sin que ignoremos el campo de lo todavía desconocido de la dimensión “secuelas,” campo de lo que vendrá... No sólo secuelas en los cuerpos que logran recuperación de la enfermedad sino en las dinámicas, debates y pugnas por la instauración de nuevas hegemonías; junto a ello, anuncios de una transición histórico-espacial y miradas sobre el ascenso de China, en medio del orden/desorden mundial (Merino, Bilmes y Barrenengoa, 2021). Y desde ese todo, ¿cómo se pasa al campo de los afectos, intereses, tensiones, emociones, sentidos y sin-sentidos en Pandemia? ¿Sabremos o no, que cada vez que reaccionamos a ello, nuestro mundo ético, interior, se encuentra interpelado?

Esa última pregunta es proposición central a la ética comprendida en la perspectiva de Baruch Spinoza (1677), la cual retomaremos más adelante, en los puntos 2 y 3. Adelanto ahora que estaremos hablando de la ética como una pasión alegre (...) un sentimiento potencia que – estudiando a Spinoza, en las palabras de Paul Ricoeur (1984) y de Robert Misrahi (2005)- nos aproxima a una hermenéutica de la libertad humana (Agudelo Palacio, 2011), a un poder constituyente del ser-sujeto. Con ello nos irá quedando cada vez más claro lo que nos planteó Spinoza (1632-1677): la ética es un afecto, punto nodal en la ética espinosista (spinozista).

A la vez, destaco desde el inicio que no existe una distinción entre lo político y lo ético en el pensamiento espinosista, puesto que es en la ética donde se encuentran las bases de la formación de la comunidad política. Desde allí, Baruch Spinoza nos plantea el desarrollo de su pensamiento acerca de lo que se considera la servidumbre y la libertad humana (...) Esa es una perspectiva de análisis que profundiza Ana María Ayala Román (2017) quien considera que Spinoza (1677) nos entrega una manera singular de pensar la comunidad; de pensarla como relaciones de flujos de intensidades, esto es, de potencias (lo que Spinoza denomina conatus), permitiendo, a partir de ello, lo que la autora considera y explica como “una perspectiva distinta”

para el desarrollo de la vida humana. Vivimos entre flujos de intensidades... y “tiempos para pensar,” tal como en 2015 ya se anunciaba en Venezuela, en coordinación de Alba Carosio y un conjunto destacado de pensadores desde múltiples disciplinas (Carosio et al, 2015).

En otra perspectiva, pero en la actualidad de la Pandemia, prensa internacional (F24-2021) recoge declaraciones sobre la magnitud de la misma, en reciente Conferencia de Tedros Adhanom Ghebreyesus, Director General de la OMS; en julio 2021, dice: En todo el mundo, hasta ahora 184,8 millones de personas han contraído el Covid-19 y de ellas, más de cuatro millones han fallecido a causa del brote (...) “el mundo está pasando por un punto peligroso” que se debe combatir con la equidad de la distribución de las vacunas (Adhanom, 2021). Ya con tales cifras y enunciados como referencia de la magnitud internacional de la Pandemia, en este estudio tomamos el instante de los conceptos, las palabras, el sentir y el sentido de las mismas, para pensar la ética de la acción pública, en contexto y objetivos, en la nueva complejidad que, en Pandemia, es imposible eludir.

En el curso de una crisis histórica y planetaria como lo es ésta que denomino de “La Corona,” en la que pueden distinguirse claramente la diversidad de las formas de la enfermedad-Covid-19, tanto como la diversidad de las variantes-agentes y combinaciones de elementos del SARS-CoV-2 que las producen/reproducen, destaco los problemas de vulnerabilidad, inequidades y desigualdades económicas, culturales y sociales, observables e incidiendo, en la salud de la población. Ello cobra fuerza. Se destacan sus efectos. Ya no sólo sobre la producción, características, calidad, control y efectividad del manejo de la enfermedad, sino también sobre costos, distribución y acceso a servicios y oportunidades de prevención y/o de recuperación de la salud.

No puede entonces no hacerse referencia a todo cuanto toca a producción, comercio, distribución y acceso a las vacunas; esto a su vez envuelto en la tensión-Bio-Pharma, sus intereses, sus códigos, sus fuerzas, sus exigencias y posicionamientos. En los mass-media, tradicionales tanto como en los super estelares, en físico o en lo digital y velocidad de los hardware y/o softwares, de las pantallas pequeñas y grandes, no faltan las razones en las acciones de cobertura. Pero también destacan posibles distorsiones; complicidades, excentricidades, guerras, inventos y silencios. Detrás de todo ello, también lo que puede ser el interés subyacente a la captación de públicos, al aumento de circulación y auto-beneficios ligados a circuitos económicos de publicidad y de amenazas de los poderes en juego, la mayoría de los cuales, desconocemos.

Lo anteriormente planteado es a tal punto un motivo de discusión, que la Conferencia Internacional del Trabajo ha adoptado un llamamiento Mundial a la Acción, en el que se esbozan

medidas para crear una recuperación de la pandemia centrada en las personas y [así tratar de] evitar que las economías y las sociedades queden marcadas a largo plazo (OIT, 2021). Ese mismo Reporte OIT que estamos citando sugiere que las acciones den prioridad a la creación de empleos decentes para todos y aborden las desigualdades causadas y/o potenciadas por la crisis. Se expresa que el llamamiento mundial compromete a los países a garantizar que la recuperación económica y social de la crisis sea totalmente inclusiva, sostenible y resiliente.

Serán tratados en el curso de este escrito, en contextos situados, y explicativos, algunos pocos elementos de “eso” ético y bio-ético, en esta inconmensurable y todavía poco inteligible situación política, económica y social. Todo ello hace referencias a situaciones rodeadas de incógnitas y de noticias que no cesan de hablarnos del avance de los instrumentos digitales, las velocidades y necesidades de conexión, sobre lo cual no entraremos, pero no ignoramos.

El hecho “Corona,” en sí mismo, sobrepasa la poderosa interrogante acerca de si es Pandemia o Sindemia (Singer, 2011; Horton, 2020b), sus complejidades, inseguridades, concentraciones o interacciones. A la vez, tal “hecho” abre múltiples otras interrogantes y despierta fantasmas no siempre positivos. Fue indiscutiblemente su carácter de hecho social global (Dussel, 2020) lo que tempranamente puso en jaque las macro y micro dimensiones del tablero-totalidad social: miedos e incertidumbres; valores, relaciones humanas, instituciones, actores, saberes, individualidades y respuestas inmunológicas; poderes, velocidades, biotecnologías, industrias, comercios, corporaciones, drones, éticas y bioéticas... ¿Todo? Todo, con o sin eslabones intermedios, hasta llegar a más allá... hasta el espacio sideral, la biosfera, la relación sociedad: naturaleza y -sin duda- las ya visibles geopolíticas y geoestrategias internacionales del mundo que nos viene; éstas siguen su curso y a su vez, cada día, manifiestan, nos dejan saber, paso a paso, nuevas fases...

Al respecto percibo que comentaristas editores de la obra de Miguel Angel Barrios y Enrique Refoyo (2020) señalan que “en la nueva normalidad” esta temática es de gran interés para diplomáticos, economistas, políticos, empresarios, militares y académicos, y también para todos (aquellos para) quienes, debido a la dinámica de estos fenómenos, se ven afectados en su vida diaria. Estrategia y política, la soberanía, la pandemia, la geopolítica, el ciberespacio, las guerras híbridas, el mundo multipolar y la hegemonía, son los temas principales que los autores tratan con elegancia, conocimiento y precisión. A veces también con atrevimientos, disimulo y confusión.

Más allá de considerar sus respuestas, un elemento clave en esa obra de Barrios y Refoyo es, por ejemplo, comenzar aquí por sus preguntas acerca del protagonismo de China en la recuperación de la economía mundial post Covid-19, tema que se ha mantenido en forma

controversial a lo largo del ya año y medio de Pandemia. Se preguntan ¿cómo afectará a América Latina y en qué medida y contextos? ¿cómo es afectada la dinámica del sistema-mundo en general? y ¿cuál es su efecto en la configuración de nuevos bloques geopolíticos? ¿qué pasará entre China-USA, sus intereses y sus relaciones? Y a la vez, ¿qué pasará con lo que los autores denominan los bloques y potencias intermediarias?

Todo ello viene y nos sobreviene ligado, por supuesto, a la presencia de China en nuevos escenarios y mercados tanto como sus apoyos no sólo de suministro de vacunas y medicamentos sino también de perspectivas de re-equilibrios y otros desarrollos. Además, tal como lo señalan múltiples autores, ocurre que, en las magnitudes y en el trastocamiento de la etiología de la enfermedad-misteriosa, tanto como en su extensión y abarcamiento de territorios, el virus y sus variantes han ido dejando huellas. Huellas en el ser, en el lenguaje, en la comunicación y la convivencia humana; a la vez, huellas en la confusión de perspectivas y en la fusión de horizontes conceptuales que se han ido generando a su paso y que queremos discutir.

Editorialista de Acta Bioética, Víctor Fernando Lolas Stepke (2020), reconoce que le ha tocado a esta generación presenciar y experimentar la mayor crisis social en lo que ya va de siglo XXI y eso aun pensando en lo vivido en el siglo XX: guerras mundiales, colapso económico de los años 30 e inclusive la pandemia de la gripe española de 1918-19 (...) particularmente contagiosa y mortífera. En Reportaje 2020 de Remedios Maroñas se especifica que es 15 años más tarde, en 1933, cuando se identificará al virus responsable de esa gripe “española de 1918.” Y a fin de cuentas la misma autora indica que de lo que se trataba era de una mutación del virus de la influenza H1N1, portado por las aves. Igualmente indica que fue al momento de poder identificarse el paciente cero de aquella gripe que se reconoció que su origen no fue en España sino en un fuerte militar de Kansas desde donde los soldados estadounidenses de la Base militar de Camp Funston llevaron el virus a Europa. Reporta Maroñas que “en cualquier caso, [todavía] se desconoce el origen geográfico de aquella pandemia, pero destaca las dos teorías más valoradas” entonces: la del foco de Kansas el 4 de marzo de 1918 y la de lo que también se llamó, la gripe “china.”

Ese último dato, es decir, China involucrada en esos orígenes, no resulta anodino en momentos de la Pandemia que vivimos en el siglo XXI. Insiste el reporte de Remedios Maroñas: Ya [...] se sabe que en la provincia de Shanxi del país asiático, en 1917, irrumpió una enfermedad respiratoria que podría haber sido el primer episodio de la enfermedad.” No escasea la polémica. Y la historia la conocemos poco.

En todo caso, sobre la identificación de circunstancias del origen de la actual Pandemia Coronavirus -y la importancia geopolítica y geoestratégica de sus dimensiones- cabe preguntarse

si algún día recogeremos algo más sobre las incógnitas del pasado y las del presente también. Al respecto, vemos hoy como la OMS regresa sobre sus pasos. Viene de solicitar una segunda experticia en los Laboratorios de Wuhan. En julio 2021 el Director de la OMS declaraba que hubo un "impulso prematuro" al descartar la teoría que el virus podría haber escapado de un laboratorio en Wuhan. "Fui técnico de laboratorio y los accidentes de laboratorio ocurren" (15.07.2021) En el mismo medio informativo, dos días después, se recoge que China vuelve a rechazar tales críticas. Zhao Lijian, portavoz de la diplomacia China destaca que tal información no debe politizarse (DWj 17.07. 2021)

Víctor Fernando Lolas Stepke, en su Editorial de Acta Bioética 2020 que venimos de citar, continúa sus reflexiones y señala la necesidad de abrirnos a las perspectivas bioéticas en el mundo en Pandemia, retomando el pensamiento de Paul Ricoeur y coincidiendo con el trabajo de María Eugenia Rapimán Salazar y colaboradores (2020), del cual incluimos seguidamente, este párrafo:

La ética, conceptualizada como (...) "tender a una vida buena con otros y para otros dentro de instituciones justas", constituye una alternativa de reflexión, análisis y discusión del fundamento ético del trabajo en equipo en salud, y conmina a sus miembros a cimentar y/o rediseñar las bases para la articulación y aplicación de esta intencionalidad de vida buena con otros y para otros en su cotidianidad...[Ello ¿no nos hace comenzar a pensar en la enacción que anteriormente, en el Resumen, enunciamos? A ello iremos unas páginas más adelante, como propuesta hermenéutica, en el punto 2].

Para Rapimán Salazar y colaboradores (2020), el trabajo en equipo es una instancia en la que el ser humano, en intersubjetividad, desarrolla su modo de ser ético y construye su experiencia moral. En la medida en que [a su vez] cada miembro desarrolle y ejercite una permanente interpretación de sí mismo y de su accionar, es conducente a la estima de sí y a su autovaloración, podrá contribuir a establecer mejores espacios de convivencia y de trabajo con otros.

Los anteriores términos: trabajo en equipo, intersubjetividad y modo de ser ético, son centrales en el desarrollo de este artículo y se retoman constantemente. Los desarrollamos particularmente en los puntos 2 y 3 a continuación, en términos de la sociología sentipensante para América Latina (Moncayo, 2009, 2009a). Tal sociología vista desde esa palabra-concepto de Orlando Fals Borda (1925-2008) ¿Qué iremos finalmente a sentipensar dentro de un tiempo, sobre el instante de despegue y los diferentes cursos de la Pandemia, incluyendo "lo que se dice" del mercado de Wuhan?

No dejamos de destacar en este momento introductorio, que tal como en el ayer de la Pandemia de gripe 1918, [es decir, la Pandemia del inicio del siglo XX conocida con múltiples nombres... a la que se la llamó en un momento la Gripe de Kansas...la del soldado de Nápoles, es decir, la no bien llamada después la Gripe Española, que Wikipedia nos dice que también se le llamó el trancazo... y que posteriormente se supo que se trataba de un brote del virus de la gripe tipo A, subtipo H1N1...]. Hoy, siglo XXI, vuelven a estar internacionalmente en juego no sólo la “verdad” científica, sino también lo ético-político de la ciencia, las rivalidades y las necesidades de prioridad y claridad; y en ello, también claro que nunca faltaron los ocultamientos y los llamados encubrimientos estratégicos! Hoy siglo XXI, son tiempos en que se reactiva la cuestión ética en cuanto a la obtención de informaciones, y ello incluyendo la pregunta, la ética, de qué es lo que se considera información.

Citamos ahora, y nuevamente, a Lolos Stepke porque, sobre todo en este caso, nos hace un llamado a la racionalidad comprensiva; un llamado a tomar el tiempo para armonizar discursos, racionalidades, experticias, personas. Este Editor hace síntesis hacia el discurso bioético integrador [como] construcción compartida de acciones posibles (VF Lolos Stepke, 2020). Y uno tiene que preguntarse y saber preguntarse, si eso funciona. ¿Funcionaría ahora? Funcionó en ese momento?

Destaco hasta con cierta rabia que ahora sabemos que cuando lo supimos, mucho más ya se sabía! Uno se pregunta: quienes compartían y hacían seguimiento o no, a la información disponible y a los ocultamientos? Por qué “todo eso” se ignoró en su momento?

Reportes más recientes sobre aquella Gripe de Kansas de 1918 indicaron – sólo a finales de los años 90-- que lo que el mundo había experimentado se trataba de la gripe-A, gripe de las aves, causada por las cepas tipo A (H5-N1), identificadas en gansos, en China. ¿Se sabía entonces que un virus de la influenza aviar, altamente patógeno había sido identificado en seres humanos en 1997 en medio de un brote originado en aves de corral en Hong Kong (CDC, 2017)?

Jean-Claude Ameisen su vez reportaba en 2007 que observaba, estudiaba y decía posible, previsible, la llegada de una nueva pandemia humana; ya identificaba quienes serían más vulnerables y cómo se necesitaba tomar previsiones. Pero otras cosas ocuparon todos los espacios y más nunca se preguntaron/nos preguntamos qué haríamos. Hasta que la Pandemia Covid-19, asustó, llegó y paralizó.

Sometidos como ahora inevitablemente estamos a las máscaras, al distanciamiento, a las cuarentenas disuasivas, a los “pases sanitarios,” a los códigos QR y a otros certificados para circulación/traslados; sometidos como nos encontramos a las emergencias y a los largos

períodos de los enfermos en las salas de cuidados intensivos... respetando y éticamente amando vida humana, persona y dignidad, nos preguntamos: ¿qué se impone?

Junto a la indudable necesidad de atención a la crisis económica y financiera internacional, y al ciclo hiperinflacionario correspondiente, en Venezuela, tocando precios y salarios (Curcio, 2021) “entre cautela y espejismo” (EFE, 2021) se observan y se discuten vías de recuperación y de control (Curcio, 2021a; 2021b). Ciertamente no hay uniformidad en la visión del país y en el análisis de sus circunstancias y políticas de salud. Nada de análisis de los contextos situados y contextos explicativos. No dejamos de prestar atención e incorporar testimonios de puntos de vista disímiles al respecto (Feo Istúriz, 2021)

¿Qué y cómo pensar el presente-futuro? En su trabajo específico sobre “el gran reseteo mundial,” Curcio (2021c) hace análisis crítico y destacamos en ello un planteamiento que la autora incorpora, acerca de CEPAL. Lo destaca de la siguiente manera:

...reciente informe de la CEPAL titulado “Panorama Social de América Latina 2020” está dedicado al Estado de Bienestar, justificando su “necesaria” creación en la Región, en el marco de un nuevo contrato social que exige el mundo post-pandemia.

Y es que, en relación a otras instituciones, la misma Curcio señala: el “reseteo” que está siendo postulado nada tiene que ver con la pandemia. Ya en enero 2019 los titulares eran: “Davos demanda un nuevo contrato social para que el estado de bienestar sobreviva (...) En 2016 el tema de reunión en Suiza fue: “el cambio, la nueva normalidad” (...) En 2018 dos artículos fueron publicados en la Revista Finanzas y Desarrollo del FMI: “Rediseñar el Estado de Bienestar” y “Un nuevo contrato social.”

Frente a tales evidencias y coincidencias o no, con el llamado de la CEPAL y con los análisis de Curcio, qué preguntas nos hacemos acerca de los estados, las economías y los gobiernos en el mundo, manejando a la vez tanto la Pandemia como el reseteo?

Momento esperado-inesperado; momentos de guerras reales en simulación de sólo noticias; nuevas hegemonías semi-anunciadas (Merino et al, 2021); momentos de aparente calma y a la vez de sufrimiento y neutralidades; de separación entre razón-pasión y mente-cuerpo, de agotamiento y esfuerzos, de incredulidad y silencio, particularmente al interior de cada casa, de las economías y del trabajo... o tal vez inclusive al interior de la dura vivencia del desempleo? de las sobrecargadas salas de emergencia y de unidades de terapia intensiva y de cuidados especializados... de los desenlaces sin duelos y las muertes sin acompañantes... Todo eso en medio de semanas de mayor o menor flexibilización; de aceptaciones y controversias sobre los controles como política oficial en Pandemia; del seguimiento en cifras tanto de la incidencia como

del RO, el factor de reproducción...Éste, en Venezuela, meticulosamente analizado sólo para algunos espacios territoriales ¿priorizados? ¿Por qué? (Hernández, 2021).

En continuidad con tales planteamientos es de interés centrarse en reciente trabajo de Córdova (2021). En su recorrido histórico, en su perspectiva y quehacer de ciencia y tecnología para la emancipación, Córdova gira en torno a dicotomías y compromisos de la propia ciencia y tecnología, haciendo a su vez referencia a los niveles de capacidad de uso y operación de los sistemas de producción existentes; también en torno a la capacidad de ingeniería y de diseño; también sobre la capacidad de investigación y desarrollo. Todo ello aplicado a la gestión, producción y distribución, incidiendo a su vez en la perspectiva de crecimiento económico y elementos de crisis de dominación en diversos sectores productivos.

En esa multi-dimensión de las crisis económicas y sociopolíticas por las que hemos y estamos transitado -que envuelven los quehaceres y dificultades de la ciencia y la tecnología- vemos en el escrito de Córdova que, en Venezuela, no se deja a un lado la consideración de la acción pública hacia la vida plena y la ética bolivariana de la suprema felicidad social Córdova, tanto como Alvarado(2020) y Martínez(2020) señalan que, en Venezuela, en la política y la acción de la vida pública en Pandemia, en la salud pública/salud colectiva territorializada, se propone y se responde; se resiste, se persevera y se construye, aún en medio de la crisis y presión socioeconómica, interna e internacional, de no poca severidad. Se habla de asedio económico y no de crisis humanitaria en Venezuela (Atrio, 2018).

Al respecto -y en forma complementaria- en fecha 09.02.2021 se reseña en la prensa venezolana, la circulación de un reciente “Informe de la Oficina de Responsabilidad Gubernamental”, es decir, una instancia del poder legislativo norteamericano que fiscaliza al gobierno federal. El mismo refiere que la economía venezolana se ha contraído “constantemente” durante casi una década, pero ha caído “abruptamente” desde el inicio de las medidas punitivas de Washington en 2015 [presidencia de Barack Obama] y en especial a partir de 2019 [presidencia Donald Trump] (GAO, Washington 2021).

El tema de esas medidas coercitivas unilaterales sobre Venezuela es central, hay que destacarlo, pero no forma parte de nuestro objetivo de trabajo en este artículo. Sin embargo caben al menos unas pocas preguntas: ¿dónde y cómo queda la Carta de las Naciones Unidas, sus propósitos y sus principios? ¿Las normas básicas del Derecho Internacional? ¿Dónde el contexto Covid-19 de solidaridad y protección-cooperación internacional y las declaraciones sobre trabajo y soluciones colectivas, en equipo? ¿Qué pasa con las ambiciones? ¿A quiénes sirven? ¿Cuáles son?

Cabe a la vez decirnos que en el transcurrir de la Pandemia, el mundo se encontró volcado al temor y, rápidamente también, a las alegrías del mejoramiento. En el día a día, hasta nos volcamos a la alegría de la respuesta positiva a la pregunta-posibilidad de pensar si podremos, a través de las investigaciones y la saga de los ácidos ARN sanadores (Trapier, 2021) ¿llegar a curar “todo”? (Le Un Hebdo N° 353).

Curioso y escandaloso que, a un mismo tiempo, desde las esperanzas de la ciencia, los horizontes y las penas, los llantos y los tratamientos, todo lo visible se ve confrontado frente al anuncio, la denuncia y lo mediático de la guerra de las máscaras y de las vacunas; éstas últimas brevemente reseñadas, por ejemplo, en Youtube. Guerras entre casas, laboratorios, bolsas farmacéuticas multinacionales... unas en el marco de batallas occidentales internas y otras en franco ataque a sus pares de China y Rusia, o viceversa....

Por otra parte, al comenzar a detectarse la presencia de variantes del virus, comenzaron las informaciones y las dudas sobre la eficiencia de lo ya investigado y producido y, a la vez, la necesidad de producir más y más vacunas... ¿En juego posiblemente la mirada sobre la eficacia de las vacunas en curso de producción y mercado? Ya se habla de la necesidad de una tercera dosis de refuerzo... ¿Qué contará la historia de estos tiempos? Tal como en el caso de “la gripe española,” ¿se contarán otras historias, nuevamente, un siglo después?

NEUROBIOLOGÍA DEL CEREBRO... APRENDIZAJES... CONOCIMIENTOS...
...todo estaría conectado en redes auto-organizadas cooperativas

Enfoque PANDEMIA!
Sistemas Complejos:
ACCIÓN – ENACCIÓN

Propuesta hermenéutica y paroxismo del instante-acontecimiento que el mundo vive al paso de La Corona. Varela, Thompson y Rosch en 1992 nos aportan el concepto “enacción” José Alejandro Tasat, estudiando a Rodolfo Kusch, reintroduce el *estar siendo en América Latina*. Ética de la acción estructuralmente pública situada: saber hacer, saber hacer emerger: campo-ético-político-situacional-emocional. Praxis-ético-profesional en/de: DIASSST: docencia-investigación-acción-sujeto-sentido-sistematización-transformación. Venezuela al centro de tormentas, en este diagnóstico de situación. Conciencia del *instante-devenir-del-estar-siendo!* Scannone identifica y denomina el “...*estar-siendo*” kuschneano, como *acontecimiento originario latinoamericano*. DIAASSST!

En Pandemia/Sindemia, contextualizada, podemos/tenemos, hay que, llamar *instante*, a esa realización de la espera que vivimos entre no-contagio-contagio y vida-muerte, salud-enfermedad; entre el acontecimiento y la esperanza, sus determinaciones, sus subjetividades y sus paroxismos... Entramos en ese desarrollo. Introduzco en la Mesa Ética de la Acción Pública en Pandemia¹ que da origen a este de trabajo de escucha, de preguntas y discusiones, el concepto *instante* y su relación con *acontecimiento*. Es cuestión de pensar/fijar horizontes; en este caso, horizonte de posibilidad frente a lo inesperado que llega y trastorna/¿transforma? la vida colectiva internacional. ¿Una proposición hermenéutica al paso de la tormenta *Corona*?

En primer lugar, concibo *el instante*, en la interpretación y posicionamiento existencial de Garrido Maturano (2017), partiendo de Kierkegaard y sus concepciones, como *un instante de lucidez*. Garrido Maturano nos dibuja el *instante* como *síntesis de tiempo-eternidad*; por lo tanto, *acontecimiento suspendido, hacia un punto final*. Destaco que lo que me motiva en sí en tal proposición es la posibilidad suspendida que se abre al relacionar al sujeto (que no se nombra, pero es quien en la definición vive el tiempo, vive *el instante*), con *el sentido* que cobra el acontecimiento que lo constituye; no como punto de cierre sino como punto de llegada en el tiempo. Instante: *Lucidez* de un Sentido-de-existencia-pertenencia-y-

¹Mesa: Ética de la acción pública en pandemia. IV Conferencia Red miembros CLACSO-Venezuela. Noviembre 2020. La versión digital se encuentra disponible en: <https://youtu.be/dwjG1Cd-hY>

pertinencia, en *lugar, tiempo y persona*. Categorías epidemiológicas clásicas que, en contexto, cobran mayor vitalidad.

Cabe decir, introduzco el paroxismo de una relación: acontecimiento: instante, en el horizonte de lo posible que, en un punto crucial, *acmé*, llega porque viene de una construcción “X”. Impacta, se instala y se extiende, aun permaneciendo en la indefinición. A la vez, paroxismo como relación de crisis y de punto culminante; produce tensión antagonista. Aun así, el acontecimiento: instante, se sostiene en la esperanza. Esperanza de que el cese, no sea el fin. Se guarda el sentido de la esperanza como la posibilidad de *poder continuar*.

En mi interés/objetivo, sin perder de vista la acción pública, entro ahora en una segunda perspectiva, esta vez a partir de Luis Mezones Mejías (2020). La comprensión y el manejo del instante-acontecimiento, en su estudio, despierta en mí, me hace destacar, comprender, que el acontecimiento es a la vez impacto, paralización-movilización que suscita respuestas. El sujeto del acontecimiento, sorprendido, desprovisto, huye, indaga, hace frente, reflexiona y, comprendiendo o no, congrega. Con ello, establece *una postura situada, relacional*; el instante-acontecimiento abre sentido-de-pertenencia y de finalidad; es reto, ejecución de estrategias, interacción, yo-profundo, ético-político, conceptualización, hermenéutica y trascendencia.

Todo así visto, en Venezuela y su primer cuarto del siglo XXI, ello forma parte de los proyectos que podemos situar en la ética de la acción pública; ésta comprendida como acción política de filosofía constitucional, conceptual, institucional. También como práctica y objetivos conjuntos, entre el Estado y la población. Objetivos a su vez situados en medio de las redes públicas de *atención primaria de salud-territorializada*, fortaleza del sistema nacional de salud. Ello desde lo Constitucional en el país a partir de 1999 y en el entramado de lo cotidiano; desde la perspectiva de igualdad de deberes, derechos y dignidad, en la responsabilidad frente a finalidades en tiempos, demandas, medios y necesidades, hacia el bien y el interés colectivo (Martínez, 2020). No por ello puede ignorarse el contexto de fragilidad que se vive y se impone; tensiones de las tramas que se esconden, se aceleran, se profundizan (Ceceña, 2020), o no.

Para el trabajo en/durante la Pandemia, en Venezuela, aún antes de la detección de los primeros casos Covid-19 que llegarían al país, se decreta en marzo 2020 el estado de

alarma sanitaria y la creación del Órgano Rector-Comisión Presidencial para la Prevención y Control del Coronavirus (COVID-19). Tuvo/Tiene por objeto coordinar y asesorar todo lo relativo a la implementación de las medidas necesarias para centrar, discernir, frenar y controlar la propagación de la Pandemia (Gaceta extraordinaria N° 6.519. Decreto Presidencial N° 4.160). De inmediato se tomaron previsiones para el trabajo sobre la enfermedad, su prevención y sus determinantes. Ello continuaba el día a día gubernamental.

En acoplamiento estructural, lo ético-político fue/es enfocado en Venezuela desde el horizonte de la filosofía tejida en la muy temprana y duradera relación entre el maestro Simón Rodríguez y su alumno, el Libertador Simón Bolívar. Es hace ahora 200 años, cuando en aquel acto de instalación del Congreso de Angostura de 1819, el General Simón Bolívar se dirige a los constituyentes de Nueva Granada y de Venezuela (las provincias de entonces: Guayana, Margarita, Cumaná, Caracas, Barcelona, Barinas y Casanare). Plantea: *El sistema de Gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política* (Bolívar, 1819).

Código ético-político que marca un quehacer histórico. De “discurso 1819” pasa a ser guía conductora *para acertar en la interpretación del presente* al formar parte del Decreto-Ideario de la Suprema Felicidad y Seguridad Social (Istúriz, 2019). Frente a la amenaza Pandemia, de discurso a divisa, a insignia, guía en el cumplimiento de objetivos contenidos en cada una de las ya 4 etapas de "Proyecto Nacional Simón Bolívar." Ello desde comienzos de este siglo XXI hasta hoy, en el marco del Tercer Plan de la Nación, 2019-2025 (Gaceta Oficial N° 6.446). Al centro de las incógnitas de la amenaza Pandemia internacional, el Estado acude al código ético-político la acción pública: *“la rectoría de las políticas, planes, programas y acciones de prevención, protección, salud, atención, educación, recreación e inclusión social, así como la evaluación y seguimiento de tales políticas, para el abordaje de la problemática social de los venezolanos y venezolanas.* (RBV-2013, Decreto 506)”

En ese mismo marco, desde finales de los años 90, se viene discutiendo en Venezuela, a nivel sociopolítico y también académico, la prioridad Salud Colectiva y Derecho a la Vida (Córdova, 2019; Mata, 2018), Ello como instrumento y como paradigma. Es instrumento y praxis de formas de participación, en diálogo con la población, con/en los cuidados de

prevención, diagnóstico tratamientos y perspectivas de recuperación. En las actualizaciones del caso, ello se hace con la presencia permanente y coordinada, en el territorio de cada comunidad. Cabe decir, salud colectiva territorializada; pueblos y equipos profesionales hacia salud integral; desde el terreno, la salud, lo ecológico y la naturaleza. Mata, en perspectiva ontológica y epistemológica, actualiza, conceptualiza y propone inclusive tratar la corporeidad humana como fenómeno social y la vivencia de tal red de significados:

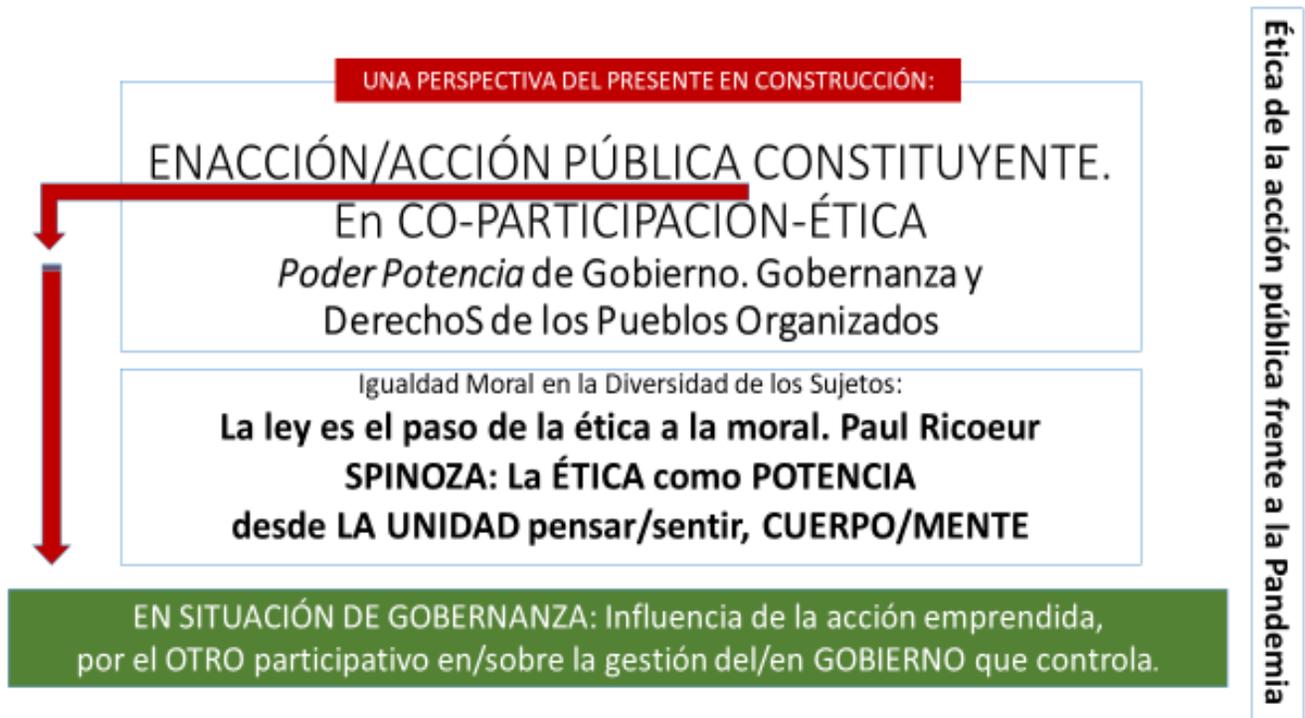
Siendo el corporal el primer plano de la trama de la vida cotidiana, que no escapa al tratamiento de la relación hombre-naturaleza, se aborda la corporeidad humana, como fenómeno social y cultural en el que se concretan, la materialidad, con los símbolos, objetos de representaciones e imaginarios... (Mata, 2018)

De esa manera, Mata elabora e incorpora, a la definición de salud que propone, la conceptualización de Dussel (2003, 1998) a cerca de *la corporalidad concreta, la corporalidad humana, viviente*, en sus demandas, derechos y necesidades.

Ello pasa a cobrar forma operativa en la esfera de la formación praxis-profesional en/de docencia-investigación-acción-sujeto-sentido-sistematización-transformación (DIASSST!): Es decir, la praxis que en la política de formación en salud que se desarrolla en nuevas universidades venezolanas, involucra a los sujetos de la acción pública, a los pueblos y al Estado en la acción de salud en la cotidianidad de los territorios de inserción en los cuales se ejecutan los principios correspondientes a esa praxis de salud integral comunitaria, DIASSST. Una razón profunda de/para la construcción de sentido, de sentido-de-pertenencia y de futuros de nuevas generaciones de profesionales de la salud.

Para nosotros, a su vez, un ethos y modelo de aprendizaje/enseñanza, de investigación/conceptualización; trabajo ético-político, dialógico y *teleológico* (Mata *et al*, 2013). Ética de la acción pública y sujetos políticos, protagónicos, organizados en los procesos de formación pública, institucional. Ética y bioética como potencia poética y política de vida en plenitud, vida plena, cada vida, cada profesión, hacia un grado de realización del instante y del acontecimiento posible. La formación y la investigación asociadas a esa experiencia cognitiva, ético-política, cultural, de nueva sociedad, de cooperación y de solidaridad con el otro (Lanz, 2007).

En esa perspectiva, la paradoja de conexión instantánea: acontecimiento. Ello, en el marco de la ética de la acción pública-constitucional, constituyente, en el que incluyo de una vez el concepto de *enacción* como *actividad-cuerpo-emociones; actividad-situada*, (Varela, Thompson y Rosch, 1992). Co-Participación ética! Y en este sentido, en este estudio, aproximo ese concepto *enacción* a lo *sentipensante-ontológico-latinoamericano*; a los proyectos y módulos de trabajo que, con *acoplamiento estructural*, desarrollamos alrededor de la unidad compleja del ser y del hacer en que consiste la anteriormente referida Integración DIASSST.

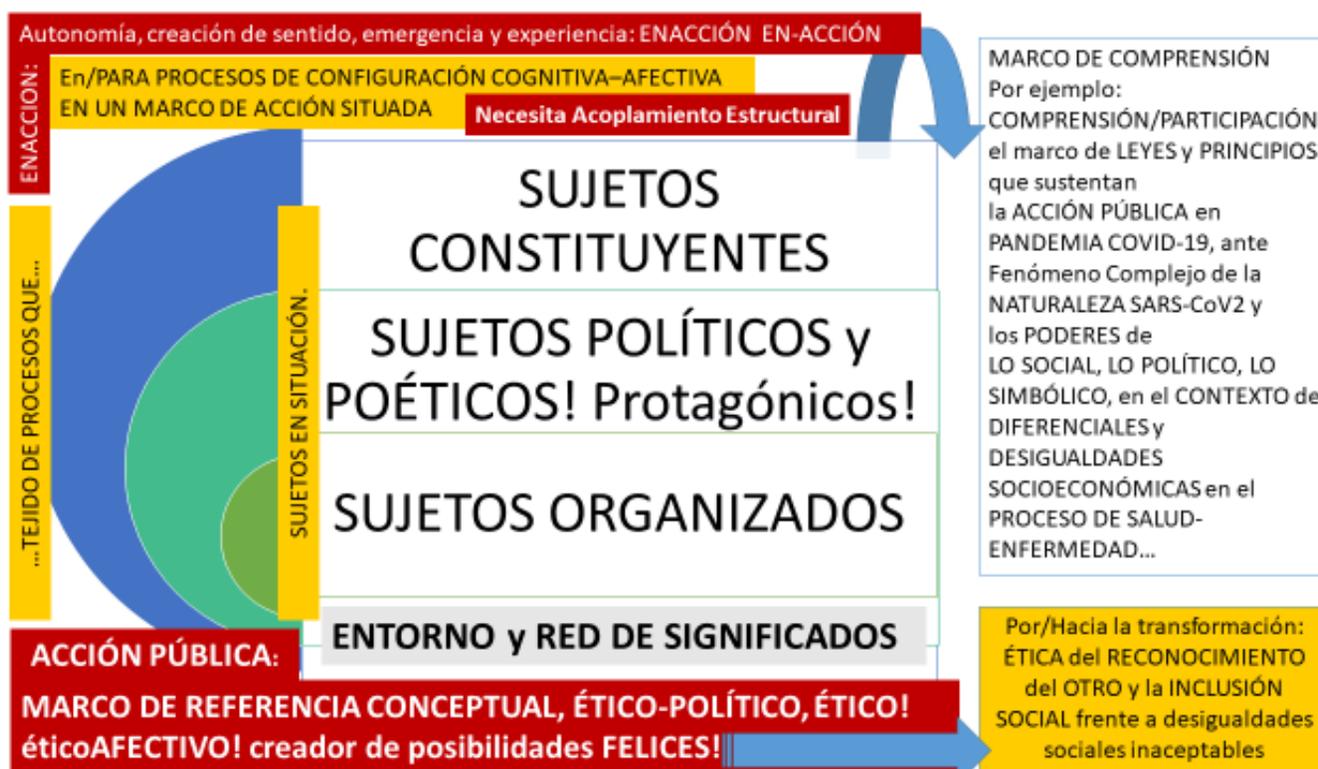


Unidad compleja de ser y el hacer que tiene -o que puede tener lugar- en cualquier campo de las artes y de las ciencias de la salud colectiva; en las realidades de la salud de la población y del trabajo multi-profesional de la acción pública, que incluya inter y transdisciplinariedad, desde el enfoque de su complejidad.

Importante destacar que el concepto/proceso de *enacción, en contexto y aprendizaje situados*, hace referencia al conocimiento corporizado, incorporado, asumido, en conexión fenomenológica conjunta entre el entorno, la experiencia neuro-afectiva del yo-viviente, la emocionalidad y la concreción profesional y a la vez simbólica, del acto a realizar (+sus contenidos de trabajo o de aprendizaje). Traduce así *el instante de autonomía en que –para el sujeto- el mundo social cobra sentido mediante la participación* (de Jaegher, 2014). Se trata entonces de *la enacción* como una perspectiva de conocimiento, de un proceso estructuralmente constituido, que en este estudio, vinculo a la acción pública constituyente. Ello porque a su vez contempla gobierno, gobernanza, deberes y derechos de los pueblos y sujetos políticos organizados. Instante a su vez de creación de sentido, desde la corporalidad, valores, experiencia y el *hacer emerger* (Di Paolo, Rohde y de Jaegher, 2010), perteneciendo.

Cabe decir: se trata del *instante* en que el *saber hacer* y el *saber hacer emerger*, creando *sentido-de-pertenencia*, pasan a constituirse en instancia sécticas de los aprendizajes en salud; se manifiestan en acto hacia el otro, lo otro, como partícipe complementario del proceso de realización en el cual, cada sujeto, se encuentra involucrado; en el que el ser-sujeto es a la vez capaz de *proponer, reaccionar, crear y condicionar*.

Es en esta dimensión del proceso de aprendizaje-realización-*enacción*, en el trabajo en salud colectiva territorializada, en Venezuela, con la gente en comunidad, donde y cuando observo y hago observar que se implica la co-participación -y por lo tanto- los fundamentos éticos de reconocimiento *del otro*. Lo expresábamos también anteriormente, y lo repetimos: ética y bio-ética como potencia poética y política de vida plena, en plenitud, cada vida y cada oficio y profesión, que a su vez necesitan lineamientos, sentido, apoyo y acoplamiento estructural.



El *enfoque enactivo* dota a un agente autónomo del estatus ontológico de entidad biológica, emergente, comunicacional y auto-constituida, en lugar de considerarlo como una entidad subordinada que muestra un rol pasivo de obediencia. Así entendido, el organismo humano es un centro de experiencia corporizada en el mundo. De esta manera, y por lo tanto, la noción de autonomía interactiva implica que los organismos desplieguen una red de significados en y sobre su entorno (de Jaegher, 2014).

Se pueden y se logran intuir, observar, comprender, las implicaciones éticas y bio-éticas de *la enacción*. Ello particularmente en el trabajo asistencial, institucional y cultural por la salud: una forma de interacción y de acción pública, proveedora de cuidados a la población. Campo a su vez central para el desarrollo de las políticas de salud colectiva territorializada que se practican en Venezuela. Campo que -en situación de Pandemia- ha requerido un mucho mayor esfuerzo y supervisión de preparación, aprendizajes, praxis-asistencia; estrategias y actos de diagnóstico y cuidado-acompañamiento-directo, a la población en necesidad (Martínez, 2020).

Hanne de Jaegher (2014) es explícita en señalar que el *enfoque enactivo* tiene como punto de partida la calidad de la interacción, y a partir de ésta, intenta comprender las

cualidades y necesidades de las diferentes personas involucradas en lo que aquí estamos considerando como la situación ética, en particular. Desde nuestra perspectiva -en síntesis-se concluye que, acción y percepción, son formas concretas de “construcción de sentido”.

Estamos haciendo énfasis en que el campo de actividad-intervención biomédico-asistencial se define indivisiblemente, en sí mismo, como campo-ético-político-situado-situacional. Como tal, involucra presupuestos ontológicos y filosóficos, emociones y convicciones, junto a la racionalidad, el *saber hacer*, el *saber hacer emerger*, cultural y tecno-profesional; expectativas alta y éticamente sensibles en la situación del presente, descubriendo el Coronavirus y La Pandemia internacional. Hay que preguntarse ¿por qué en Venezuela no se desborda, no se ha desbordado, tal situación? ¿Trabajo comportamientos en acción? ¿Qué se sabrá?

La *enacción*, enfoca la *cognición corporizada* y el acoplamiento estructural sensible y *sensorio-motor para hacer emerger...* En juego, en el acto y la acción pública de servicios, la convicción, la visualización, la comunicabilidad de sus efectos-expectativas en/de la construcción/realización. *Instante* ineludible de creación de sentido, de contraste/confrontación de necesidades y de resultados, con fondo también de evaluación y auto-evaluación de *capacidad resolutive* (Rodríguez, 1989). No sólo *instante* del personal de salud sino del paciente y de su entorno, de su comunidad, con todas las implicaciones que se extienden a lo institucional y lo social, lo psicosocial y lo político-económico indefectiblemente involucrado; parte integral/integrante del contexto situado de la Pandemia de hoy.

Nos aproximamos entonces a un primer intento de “cierre” de este pensar y trabajar el *instante-acontecimiento* acercándonos a su sentido y significado, y en ello, a la creación de sentido y pertinencia de la pertenencia. Esto en términos de la *enacción* y sobre la base de una filosofía de largo alcance que confiere sentido a la misma, y también, en retorno, al instante-acontecimiento-sentido. Unidad-instante-complejo-acontecimiento. ¿Posible? ¿Contradictorio? Veamos.

El estudio de Juan Carlos Portantiero sobre Gramsci (Portantiero, 1979) nos permite esta vez trabajar esta hermenéutica del instante-acontecimiento y su complejidad, como coyuntura. En ese caso –instrumentalmente- supone un conocimiento y un soporte,

frente al desarrollo desigual de las relaciones de fuerza en cada uno de los niveles que, articuladamente, componen todo lo social afectado por el/un *acontecimiento*, como *objeto real y como concepto*. Lo social como síntesis de muchas determinaciones y de unidad de lo múltiple.

El acontecimiento-coyuntura logra imponerse como Novedad-Interrogación-Trayectoria-ontinuidad-Discontinuidad-y-Radicalidad en la práctica del trabajo concreto, en terreno/territorios de inserción. Estos términos/conceptos, provenientes de la conceptualización de Alain Badiou (2000) me conducen al instante-situación-coyuntura, donde el instante-acontecimiento, implicando novedad, es apertura y comunidad. Para explicarlo, Alain Badiou utiliza la imagen del eclipse. Y así nos dice: *Una vez el acontecimiento instalado...deja de ser acontecimiento y desaparece...* La incógnita desaparece como tal y, particularmente en el campo de la salud colectiva, a la vez, permanece; queda en el aprendizaje corporizado, relacional, contextualizando. Ello constituye alerta y fuerza viva de lo ético-político de una política de salud territorializada. Un acontecimiento que desemboca en el día a día de lo comunitario y su devenir... Así el acontecimiento es instante y resultado, contexto y coyuntura. Una alerta y un entramado relacional del *estar siendo* (Kusch, 1962), abierto a la esperanza.

José Alejandro Tasat, en 2013, trabaja sobre el *estar siendo en América Latina*; es decir, trabaja sobre el pensamiento de Rodolfo Kusch. Lo presenta como *un pensamiento que conlleva la esperanza de otro horizonte humano...* Para Tasat, Kusch señala en su conceptualización clave del “*estar siendo*,” la necesidad de re-encontrar el/al sujeto latinoamericano, es decir, a ese “*hombre total*”, que ha sido *des-doblado y des-constituido desde la-s colonia-s*; representa, busca, ofrece, *una palabra nueva*, tal como descubría y propuso Kusch.. Unos años antes, en 2010, Juan Carlos Scannone, en artículo sobre la obra precursora de Rodolfo Kusch (Finola, 2017), calificaba su aporte a la identidad originaria-colonizada, a la identidad de la *América Profunda* (Kusch, 1962), en términos de lo que yo paso a concebir como *instante-devenir*. Scannone identifica y denomina como *acontecimiento originario* la conceptualización kuschneana del “...*estar-siendo*.”

En esa perspectiva Scannone percibe tal acontecimiento en términos de *núcleo de la articulación de las categorías estar-ser-acontecer*, pasando seguidamente a reconocer

la filosofía de Rodolfo Kusch como un *acontecer de donación originario*. Latinoamérica: Acontecimiento, coyuntura, instante, resultado, contexto, entramado relacional, núcleo de articulación, apertura... a la identidad, a la esperanza y realización.

Otras éticas en el contexto de lo neoliberal, la transmodernidad, la Pandemia y las Vacunas. Paroxismos en Juego? ¿Neoliberalismo o neoliberalismo? ¿Qué relación entre ética y proceso de educación/formación? Generación de nuevas matrices epistémicas sustentadas en el principio transdisciplinario de la existencia de múltiples niveles de realidad. Baruch Spinoza y la ética spinosista. María Cándida Moraes (2002): Educar es educarse y educar al otro en la justicia y en la solidaridad. Biagini y Fernández Peychaux: *Neoliberalismo y “ética gladiatoria.”* Edgar Morín: ¡desintoxicación! Dussel: Jaque a la orgullosa modernidad. Baruch Spinoza: Ética. Paul Ricoeur: Ley, ética y moral. Biagini y Fernández: ética gladiatora! Cepeda: sentipensar ontológico. Martínez Migueles: Lo complejo exige metodología y estudio transdisciplinario. Paul Ricoeur: multiplicidad de horizontes de posibilidad.

Entramos en la temática de la ética, en más preguntas sobre éticas y -en algunos- en los paroxismos en juego. Mientras actualizo esta escritura, una macabra y paroxística frase aparece en la literatura-coronavirus: *festival obsceno de compra venta de vacunas*. Se dice también: *algunos ensayos de vacuna no se hicieron como debía ser* (Etchegoyen, 2021). Ello, en forma refleja, me conduce a la ética, colocada al respecto como un punto de referencia ineludible.

En el diseño/imagen que anexamos seguidamente, hechos y documentos que nos sitúan y son puntos de referencia. No serán todos desarrollados en este segmento tres pero volveremos en segmento cuatro. Ada quien puede hacer libre lectura de la misma, adaptándose a sus propias interrogaciones y expectativas. Encontrarán posiblemente respuestas o conexiones, más adelante. Destacamos ahora, en primera línea, el contexto de Transmodernidad que vivimos, la ética tal como la conocemos/conocíamos y la Declaración de los Derechos Humanos desde las traducciones de la obra de Baruch Spinoza (1677), puesta en shock frente a esa noticia, lo mismo que otros documentos

históricos que señalamos porque nos sirven de contextos, frente a las incertidumbres en juego. Posteriormente en fechas, siglos de historia-ética venezolana; el ideario de la Suprema Felicidad Social, Bolivariana. Formación en ética e integralidad! Igualdad, Diversidad, Fraternidad!



Comenzábamos este segmento de trabajo con la denuncia de *festival obsceno de compra venta de vacunas en el mundo en Pandemia*-Historia plena de crisis, de antagonismos, contradicciones y sin duda, también primacías. Perspectivas tanto de *la moral por acuerdo*, desarrolladas por David Gauthier (2009) como las perspectivas del *neoliberalismo y la moral del más fuerte*, desarrolladas por Biagini y Fernández Psychaux (2014). Cabe decir, tal como lo planteaban en 2013 esos mismos autores, estamos obligadamente trabajando con la ética del *neoliberalismo*, al centro del mercado político mundial; mercado denunciado, pero igualmente presente sin escrúpulo alguno... Y así me parece que vemos nacer lo que, sin mayor explicación, puedo llamar la *neuroética, neolibética*. Es decir, hablamos/hablaríamos de la tendencia y del hecho de mercado económico-financiero y político neoliberal, como una filosofía, una ética y

una moral práctica; modelo cultural y hasta modo de vida y mecanismos que desconocemos tienen efectos de selección social discriminadora (Biagini y Fernández Peychaux, 2013; 2014a).

Ello, marcando a su vez un efecto de distinciones, de límites y de fronteras que se “introyectan” y/o se aprenden a manejar como *normales, naturales*; efectos de selección incitadora a su vez de la confrontación y segregaciones por la vía de la venta y mercado de las exclusividades, de las calidades, de las necesidades y de los gustos exquisitos que “distinguen” si se llega a tener acceso a los productos en juego. Socialmente aparecen así las diferencias “de acceso a,” transformadas en confirmaciones de componentes ideológicos; un hecho socio-económico y de mercado que, en muchos países y entornos, tiene a su vez la habilidad de estimular a lo político estatal a ceder terreno, y hasta a la reducción de sus funciones.

Nuestros modos de vida intoxicados, tal como denunciaba Edgar Morin haciendo un llamado a *la desintoxicación necesaria en medio de la globalización, la mundialización y los repliegues...* y cuando también en esos tiempos de inicio de Pandemia, Enrique Dussel (2020) percibe a su vez el *jaque de la naturaleza a la orgullosa modernidad*.

En tales casos: ¿hacia dónde y cómo ubicamos el pensamiento ético, espinosista, retomado por Paul Ricoeur (2015, 2017) cuando señala que *la ley es el paso de la ética a la moral?* Entraremos en dudas a resolver cuando desarrollamos elementos de tales aspectos. Estamos hablando de ese orden neoliberal que busca, y necesita del Estado y de la filosofía-ley de lo público, pero actuante a su servicio-beneficio. Al Estado se lo necesita existente y se lo reconoce necesario, pero sólo en *su mínima expresión*.

Instancias y necesidades (a la vez ¿figuran? o ¿pueden figurar?) entre las víctimas de las crisis sociales y económicas. Al centro de/en tales campos de la vida, el comercio y las finanzas, las prácticas tanto burocrático-populistas como tecnocráticas (Ochoa Henríquez, 2015). Prácticas que, a su vez, posiblemente, puedan también (legítima o ilegítimamente), ser víctimas propiciatorias y/o estar exacerbadas en/durante la crisis-Pandemia.

Justo en este tiempo no han faltado las denuncias de nuevas “intoxicaciones” visibles/invisibilizadas en masas de dinero; en *Paraísos/Delitos Fiscales y Papeles de Pandora* (Grasso e Hidalgo Pérez, 2021). Hechos, vías y desvíos que existen y uno teme

que pudieran impactar, a su vez, en el comercio y la transparencia que es esencial en cada una de las etapas de, por ejemplo, el desarrollo y distribución de las vacunas seguras, eficaces y de calidad uniforme contra Covid-19 (WTO-OMC, s/f).

La misma OMC señala que, para ello, trabajan en desafíos de magnitud, alcance y complejidad sin precedentes. Destacan que *la cadena de valor del comercio de vacunas de la COVID-19 se entrecruza en varios puntos con las normas de la OMC, las legislaciones y las políticas relacionadas con el comercio*. Y es la misma OMC (Organización Mundial del Comercio) la que se adelanta y pregunta y sugiere respuestas: *¿Qué pueden hacer los Gobiernos para impedir la desviación ilícita de vacunas a otros mercados?* En la BBC y su oficina de corresponsales en bioseguridad se reportan noticias acerca de *explosión del tráfico ilegal de vacunas Covid-19 e igualmente pasaportes de vacunas y certificados falsos* (BBC-Joe Tidy, Corresponsal de Bioseguridad, 2021).

Frente a la denuncia y análisis que descubrimos en el seguimiento a los planteamientos de Biagini y Fernández Peychaux, en unos párrafos más adelante, en este mismo texto sobre *la ética gladiatora*, nos tocaría pensar, re-pensar y preguntarnos: *¿Cómo reaccionar ante distorsiones/delitos/presiones/denuncias?* Particularmente como hacerlo desde nuestros principios y campos de trabajo cuando ética y educación -y particularmente ética-educación en/para los servicios y cuidados a la salud colectiva- tal vez en nuestra América Latina entren y estén en juego, en la distribución, el comercio y la donación de vacunas, al centro de la crisis?

*¿Cómo reaccionar cuando sabemos que educar es educar en conocimientos, habilidades y destrezas, sí, pero conjuntamente hacerlo desde el *sentipensar ontológico* (Cepeda, 2017) y desde *el sentipensar con la tierra* (Escobar, 2014)?*

*¿No es educar trabajar en el sentido del ser, de la poesía del ser? ¿No es educar, educar en valores sociales, en convicciones, en actitudes crítico-constructivas, en espíritu creativo? ¿Cómo reaccionar desde ese sentido de la educación ante posibilidades, presiones, denuncias y necesidades de transparencia? ¿Cómo es que Biagini y Fernández Peychaux (2013) encuentran y reportan *el disciplinamiento psico-social de los individuos que termina por producir una despolitización necesaria para**

mantener una mercantilización que inmuniza a la sociedad de cualquier proyecto auténticamente liberador? Igualdad, Diversidad, Fraternidad!

Volvemos a nuestro campo de trabajo: la relación entre ética-educación-valores-enacción?

María Cándida Moraes (2002) lo plantea así: Educar es educarse y educar al otro en la justicia y en la solidaridad. Es formar en la ética y la integridad. Educar no es solamente atender el desarrollo de la inteligencia y de las habilidades básicas de/para trabajo y convivencia, sino también, para la "escucha de los sentimientos" y "apertura del corazón". Educar es educar para la evolución de la conciencia y del espíritu, para que el ser humano alcance un estado de plenitud donde no será necesario reprimir o negar la experiencia íntima, la experiencia del corazón, la experiencia de lo sagrado, reprimidas durante siglos en nombre de la llamada ciencia-razón.²

Al centro de estos desarrollos la mirada hacia *el principio del tercero incluído*, desarrollado por Basarab Nicolescu (1994, 1997) en el Manifiesto de la Transdisciplinariedad. Tal como lo plantea a su vez Edgar Morin (Morin, s/f), ello *pone en tensión nuestro modo de acercarnos a la realidad, concebir y comprender el mundo*.

Puede entonces comprenderse como Moraes (2010) hace un llamado a *un panorama teórico más amplio, fundamentado por la transdisciplinariedad nutrida por la complejidad, para que podamos encontrar soluciones compatibles con la naturaleza compleja de la problemática actual*. Precisa la autora la necesidad de avances por los caminos de la ciencia logrando lo que denomina "la apertura de *las jaulas epistemológicas*," encontrando *más claridad ontológica y epistemológica para entender cómo se manifiesta, en realidad, la realidad; cómo se realizan los procesos de construcción del saber y del aprendizaje en la conexión ontología-epistemología-metodología*. Insiste Moraes en la necesidad de dar prioridad a las relaciones, a las interacciones, a lo que

²Destacan en la perspectiva expresada por Moraes lo que son sus bases teóricas, sostenidas en los principios de: *La lógica del tercero incluido, la existencias de múltiples niveles de realidad y la complejidad*. Tales principios y sus postulados fueron desarrollados y publicados en Francia a mediados de los años 90, dando forma al *Manifiesto de la Transdisciplinariedad* (Nicolescu, 1994). Haciendo uso de esa fundamentación conceptual, Moraes expresa que tales principios están "presentes en la tésitura de la vida;" abarcan y hacen eco a la subjetividad humana y a aquello "reprimido" en el predominio cientificista de la modernidad. (Moraes,2010). Nicolescu (1997) añade: *La clasificación de los conocimientos por disciplinas permitió el desarrollo de la ciencia moderna. Hoy, la evolución interna de la ciencia y el aceleramiento del desarrollo tecnológico abogan en favor de un nuevo modo de conocimiento, transdisciplinario*.

emerge; a las redes y a sus procesos auto-eco-organizadores, dialógicos, eco-sistémicos, comunitarios, recursivos y emergentes, yendo *más allá de la lógica binaria existente (...)* *más allá de los límites y de las fronteras establecidas*. Sin duda Moraes nos muestra una, su, bifurcación, frente a las paradojas existentes en nuestro campo.

Y en medio de ello no es posible no pensar en las paradojas de *los cánones neoliberales* en juego, en las relaciones Estado-Capital: paradojas creadas *desde un supuesto imperativo de las necesidades*; desde el *neoliberalismo*, *la ética del más fuerte* y *la ética gladiatoria*, para lo cual retomamos nuevamente el hablar y denunciar de Biagini y Fernández Peychaux (2013). Esa “*ética gladiatoria*” que tales autores ven actualizarse *en el liberalismo conservador de los promotores del Consenso de Washington*; que *tiene por objeto contraponer la eficacia del mercado a* [lo que había sido conocido y circulaba todavía en algunos documentos como] *las anquilosadas regulaciones estatales del keynesianismo*, se hace nueva ética. En ella se pregonaba que *la liberalización de las potencias individuales tendría como resultado un aumento generalizado del bienestar...* (y así) *el capitalismo y tal ética prosperarían allí donde un pequeño grupo de oferentes compite por porciones de mercado crecientes...*

En efecto, estamos hablando del texto 2013 de Hugo Biagini y Diego Fernández Peychaux: *¿Neoliberalismo o neoliberalismo? Es la emergencia de la ética gladiatoria...* La *neolibética*, vuelvo a decir yo... Era esa una forma de referirse a los vasos comunicantes entre las dos conceptualizaciones, la de lo neoliberal y la de su ética, llegando a categorizar como *neoliberalismo*, lo neoliberal que generalmente solo consideramos como un modelo económico-social-financiero.

Es así como Biagini y Fernández analizan y descubren el *neoliberalismo* y su *ética gladiatoria*, al centro y en lo encubierto de tal mundo neoliberal. Pasan entonces a describir/denunciar un trastorno psico-político característico de nuestro tiempo. Yo no lo hubiese denominado trastorno psico-político. ¿Es acaso una neurosis colectiva de tal tipo algo que podamos llamar trastorno psico-político y concederle así un carácter de enfermedad?

Era/es de todas maneras interesante y pertinente el planteamiento de la época, en términos de estudiar los procesos de naturalización/normalización de las posiciones ideológicas anteriormente identificadas por los mismos autores. Ello queda implícito en

el término “egoísmo virtuoso” tanto como en el de “*la primacía natural del mercado.*” Procesos ideológicos de acción/simulación y de ilimitadas consecuencias, que los autores investigan, describen, analizan y nos hacen conocer. Todo ello forma parte de lo conductual, clave resultante; clave operante a nivel de los individuos que en su oasis, se solazan y sustentan... Porque se llega hasta saber que el *neuro-liberalismo* se define como “*un cierto carácter posesivo sobre los derechos humanos y sobre la justicia*”(Biagini y Fernández Peychaux 2013). ¿Imaginable/Inimaginable, no?

Volvemos al *pensar en contextos significativos* y los problemas que vivimos en la transmodernidad; sus éticas y sus paroxismos. Recurrimos a lo planteado por Edgar Morin, esta vez en entrevista a *Nouvelle Observateur*, al inicio de la Pandemia, en marzo 2020; allí ya destacaba el sinsentido y la contradicción de la *interdependencia sin solidaridad*. Esto en medio de guerras continuas, casi mayores y menores, lo mismo que en medio del ruido de las crisis financieras. En ese momento/contexto-significativo, Morin identificaba una oportunidad de *desintoxicar nuestros modos de vida* resultantes de la *mundialización, de la globalización, de los peligros planetarios*. Señala que sin embargo, no se manifiesta una *conciencia de la comunidad de destino entre todos los humanos y frente a los cuales, en este momento de Pandemia, cada nación se repliega sobre sí misma*. Tan tempranamente como Edgar Morin (2020), se manifiesta también Enrique Dussel quien nos planteaba: *la naturaleza jaquea a la orgullosa Modernidad* (Dussel, 2020).

¿Por qué, en la entrada al 2021, el Jefe de la OMS anuncia que *el mundo está al borde de un fracaso moral catastrófico*? Tedros Adhanom Ghebreyesus (2021) expresaba: A medida que las primeras vacunas comienzan a ser utilizadas, la promesa de un acceso equitativo se encuentra en grave riesgo. *Euronews* (2021), agencia de noticias, lo anuncia más claramente y en grandes titulares: “*fracaso moral catastrófico*” por la falta de acceso a vacunas en países pobres.

Las conceptualizaciones y posicionamientos de Dussel y de Morin anteriormente recogidas se producían al mismo momento en que la ONU y la OMS llamaban a la fraternidad y al desarrollo humano incluyente, y a promover diálogo y tolerancia, sin dejar de destacar que vivíamos entre amenazas latentes e integristas, destacando a su vez la posibilidad de ese *fracaso moral*? (A. Ghebreyesu Tedros, 2021). En esas

organizaciones recordaba yo que en 2012 Ban-Ki-Moon había decretado que el 20 de marzo de cada año fuese celebrado como el *Día Internacional de la Felicidad* (ONU, 2012). Ello se hizo *para reconocer la importancia del bienestar y la felicidad en las vidas de las personas y promover la idea de que los objetivos de política deben adoptar un enfoque más inclusivo, equitativo y equilibrado del crecimiento económico, que fomente el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza, la felicidad y el bienestar de todas las personas.* ¿Hay/había campo de celebración de la felicidad ese 20 de marzo de 2020?

En febrero de 2021 la ONU celebra el Día de la Fraternidad Humana con un llamado a promover la tolerancia y el diálogo

Hubiese sido un paroxismo más; uno más de esta modernidad que vivimos en la que ¿creyendo conducir, se mantiene una falsa ilusión? En mi perspectiva, tal como señalábamos en párrafos anteriores, Dussel con su denuncia lo que también hace es plantar un jaque a la simulación y al lenguaje de la simulación (Dussel, 2020).

Parecerían ya unidos a ese jaque anteriormente esbozado, tanto Fernando Sols (2010), cuando *refutaba la irrefutabilidad del conocimiento científico* alcanzado en un momento dado, como María Andreina Salas-Burgoin, en 2018 precisando: *La modernidad hizo de la ciencia, de la razón y de la racionalidad, el soporte de su presente y futuro. La política, la economía, la estratificación social, el estudio del mundo, se acomodan (se acomodaban) de acuerdo a ese nuevo soporte, bajo la creencia en una promesa[espejismo]: el progreso, la libertad, la abundancia, la felicidad. Sin embargo, el tiempo y la misma ciencia han demostrado con creces que dicha promesa ni se ha cumplido ni estaba cerca de cumplirse.* Salas-Burgoin trabaja la modernidad como el largo tiempo de *una crisis* [en la que finalmente se] *socavan los "fundamentos" de lo que se entendió por la razón científica, el sujeto epistémico, el progreso de la Historia, y de la educación.*

Tal como Martínez Miguélez (2011), Salas-Burgoin [expresa que] *desde la misma ciencia, hay conciencia y, más aún, reconocimiento, de la urgencia de generar una nueva "matriz epistémica" para obtener respuesta a nuevas preguntas y generar nuevas respuestas a viejas cuestiones.* En su momento ambos invocan el principio transdisciplinario de la existencia de múltiples niveles de realidad (Nicolescu, 1994). Y así volvemos a Martínez Miguélez, el maestro que en sus largos años de trabajo incitaba

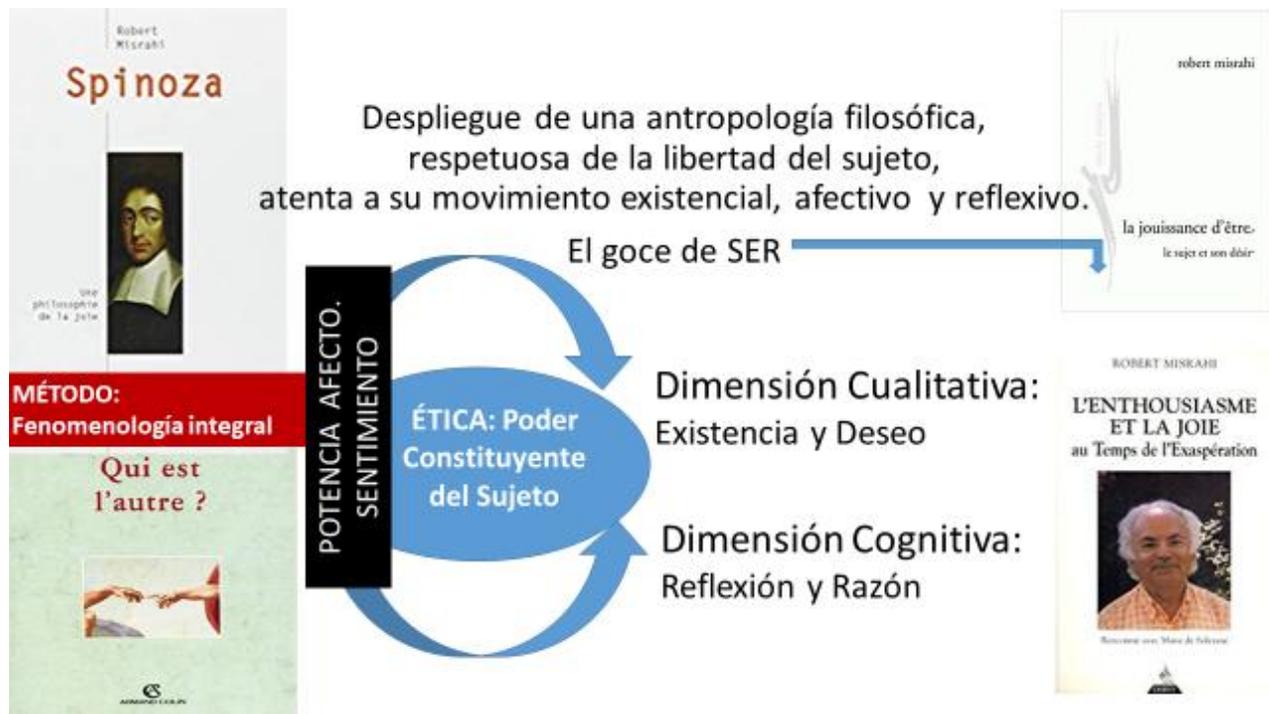
a tomar conciencia de que *vivimos en un mundo de sistemas en multiplicidad de niveles*: en el macrocosmos (galaxias y sistema solar), en el mundo ordinario del cosmos (un árbol, nuestro mismo organismo, cualquier aparato) y en el microcosmos (una célula, una molécula, un átomo, etc.). Martínez Migueles, el maestro que refuerza que todos y cada uno de esos “entes” son *sistemas*, para –seguidamente- hacer ver que estos *sistemas están estructurados a un alto nivel de complejidad*; que lo complejo es el modo natural de ser, de los sistemas. Concluye entonces Martínez Migueles que *lo complejo exige por sí mismo metodología y estudio transdisciplinar*.

Añadimos a esos planteamientos algunos contenidos que destacan la necesidad de hacer presente, de no ignorar el *sentipensar ontológico* y el *sentipensar con la tierra* que introducíamos al comienzo de esta Parte 2, punto 3, desde donde Juan Cepeda (2017) concluye: *¿cómo podría ser de otra manera?, si apenas estamos siendo, ¡y esto nos basta!*. Y a la vez, incluyendo perspectivas ontológicas, Arturo Escobar (2014) nos propone nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio, territorialidad y diferencias entre estos conceptos. Igualmente incluyo aquí en la acción pública, un llamado a la consideración de los principios y valores planteados en la trilogía que destaca la Encíclica *fratelli tutti: igualdad de dignidad, de deberes y de derechos* (Papa Francisco, 2020) ¿Son separables tales iniciativas en la acción pública? ¿Pueden ser separables esos principios de la ética en/de la acción pública? ¿Qué historias se nos presentan o no? Sobre todo si entendemos que la acción pública implica al menos tomar en cuenta principios y objetivos; lo institucional, las normas, los procedimientos que gobiernan el conjunto de las interacciones y las regulaciones prácticas de posibles conflictos de orden público, pero también: tomar en cuenta las representaciones colectivas, los actores, sus intercambios y el sentido y finalidad que los actores atribuyen a tales intercambios ¿Que historias y relaciones de poder, dominación y resistencias se entretajan aquí?

Frente a lo que para algunos resistentes al cambio puede ser negación y desencanto, el futuro y las historias particulares están reformulándose y constantemente *articulándose en el instante*. Celebramos en nuestra historia: La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano en 1773 y, paralelamente, la existencia de Baruch Spinoza, 1632-1677, más de un siglo antes de esa Declaración que respetamos. Y ahora, con ello, paso seguidamente a detenerme un instante en la obra-escritura original de

Spinoza, particularmente en **Ética**, obra de gran fuerza humana, inseparable de su vida y de su muerte a los 44 años de edad; obra de reflexión y vida combatidas por sus contemporáneos, que no sale a la luz sino después de su muerte, y en torno a la cual, no obstante, en su época ya se había creado un círculo de estudios (Mizrahi, 2005)...un tanto clandestino, ¿tal vez?...

La ética espinosista tuvo/tiene por objetivo *orientar al hombre de hoy en la comprensión de sí mismo a través de la comprensión de los afectos (...)* y de allí pasa al planteamiento *de la libertad fundamentada en la ética*, para hacer resaltar una posición sin determinismos. Una *hermenéutica de la libertad humana* (Agudelo Palacio, 2011). En 1677, con su muerte, Baruch Spinoza logra y nos lega un tratado de **Ética** como doctrina filosófica de reflexión y existencia, sin dogmatismos, en el que integra la razón, la pasión, los sentimientos humanos y, al centro, la alegría. La alegría inscrita en el movimiento del **Deseo**. La alegría, motor liberador y afirmativo de todo amor por “el otro;” motor de toda razón y realización de libertad.



Acostumbrados como estamos a la ética como código de rigor, no deja de sorprender esta perspectiva espinosista que no lo excluye, pero que establece que no es éste el centro del comportamiento ético. El rigor resultante es una “sagrada manera” de ser consecuente con uno mismo y su dedicación a la vida, al trabajo, al otro, a la diferencia, a la alteridad. Baruch Spinoza expresa y demuestra que desde su perspectiva, esa dimensión/sentimiento de la “pasión-alegría” y la visión del otro, es lo que genera la rectitud. Resurge hoy día con renovada pertinencia, tal como fue insurgencia en el siglo XVII, la ética de la vida plena sembrada desde la creación de Spinoza (1677, 2005). Ética espinosista de “*la liberté heureuse*” en la que, como afecto de alegría, y “a pesar de...” la humanidad aumenta la potencia de concebir, de actuar, de ser y perseverar en libertad, en la esperanza y concreción de realización.

Paul Ricoeur, basado en la edición 2005 del *Tratado sobre la Ética* de Spinoza (Misrahi, 2005), nos enseña que el camino de la ética espinosista nos permite “*hacer advenir la libertad del otro como semejante a la mía. (...) semejante en la alteridad y “otro” en la similitud.*”

**Hacer advenir la libertad del otro como semejante a la mía.
Semejante en la alteridad y otro en la similitud.**

Y ello podemos verlo en la distinción de la base del triángulo Yo, Tú, “El/Lo-Otro” y sus respectivos vértices a.b.c.. Es decir, lo que Ricoeur, basado en la ética espinozista denomina “lo no alineado en el triángulo.” En este caso, tomamos en consideración tanto lo ABC como lo abc... En esa perspectiva sitúo eso de lo que Paul Ricoeur (2017, 2015) nos hablará a través de sus múltiples obras. Particularmente nos hablará de la moral de convicción y de la moral de responsabilidad; del hombre-ser humano capaz, de la justicia y de sus conflictos... Y todo ello en el marco de la no existencia de soluciones puramente técnicas. Es decir, para nosotros, nos habla, si es posible, de lo sentipensante relacional, en lo que él, Paul Ricoeur, denomina “la multiplicidad de horizontes de posibilidad...”

Tal vez estas reflexiones anteriores nos proporcionan bases para analizar aún en mayor profundidad las perspectivas políticas y educativas de intervención y transformación que hemos venido identificando en términos de la dinámica de trabajo DIASSST.³ Es decir, la Salud Colectiva (Córdoba, 2020; Córdoba 2021) al centro de nuestra atención. Ello en todas las temáticas y problemáticas sobre las cuales actuar, dar sentido y respuesta pertinente al tratar la relación de los problemas del ser, pensar, sentir y actuar humano.

Pandemia: ¿Realidades, perspectivas y paroxismos-*pathoxismos*? Venezuela, Ley Anti-Bloqueo. Murillo: América Latina: estallido social, polarizaciones y fraccionamiento político. Rafael Bautista Segalés: crisis de racionalidad en América Latina. Horizontes de posibilidad y cruce con la esperanza como poder creativo; era de velocidad y de crisis de racionalidad. Luciano Concheiro: *contra la aceleración del tiempo*. ¿Pathoxismos? Angel Garrido Maturano: el instante: intersección entre la libertad de la subjetividad y la fenomenalidad Repensando el instante: acontecimiento y los paroxismos. ¿Perros sabuesos en lugares concurridos para detección de infección por coronavirus? Volvemos al instante, correlación/conjunción de: individuo singular, intersubjetividades, situación y sus contextos. Richard Horton: Paroxismo-The Lancet. Pathoxismo del esplendor y

³Perspectivas DIASSST cuya introducción hemos desarrollado en el punto 2 de la Primera Parte de este trabajo y que re-incorporamos ahora en el siguiente Punto5, cuando llegamos a Conclusiones sobre el estado de las cosas en nuestro campo de la acción-pública: DIASSST: Docencia, Investigación, Acción, Sujeto, Sentido, Sistematización, Transformación.

desigualdad de las riquezas y conocimientos en la transmodernidad. Discusión Horton, Broadvent y colaboradores. Concheiro: *la libertad de la subjetividad, las intersubjetividades y la fenomenalidad (...)* Pathoxismos: una violencia y muchas violencias diferentes. Concheiro: el “instante” como bisagra, no como ruptura. Ética del reconocimiento del “otro” y la inclusión social, frente a desigualdades sociales inaceptables generadas en la dinámica de una determinada moral. Acontecimiento/esperanzas. Córdova: la identidad del *sumak kawsay, sumak kamaña, buen vivir.*

Mientras vivimos el mundo en Pandemia, en las casas, en las calles, en las instituciones, en el ciberespacio... la *neuroética*, los analistas y los mass-media, en intenso vínculo político, social-antisocial, comentan en voz baja que *Venezuela no es nombrada en análisis de lo que ocurre con el control o no del coronavirus en América Latina* (Murillo,2020). Y uno se pregunta ¿por qué será? Y por qué tantas, tantas veces, si se la nombra, no es precisamente para interrogarla, reconocerla o defenderla, sino para tratar de hundirla cada vez un poco más. Pocos son los países que se posicionan y/o expresan reconocimiento a cerca de que *el Bloqueo naval mata* (SURES N°4-2020) y que es una realidad *el asedio multiforme* en medio de la tensión de la coyuntura del en un momento llamado *ciclo post-progresista de Nuestra América* (Gaudichaud y Posado, 2017). En septiembre 2020 Venezuela responde adelantando una Ley Antibloqueo.

Ya en septiembre 2020 María Victoria Murillo, directora del Instituto de Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Columbia, anteriormente referida, indagaba y veía el futuro político detrás de lo que denominaba “el golpe de la Pandemia.” Planteaba que la crisis sanitaria generada por el SARS-CoV-2 había agudizado los problemas estructurales que venía arrastrando América Latina. La autora hacía precisiones acerca de los mismos y también sobre las crisis institucionales que salieron a flote. Ello a pesar tanto de las medidas que los gobiernos pudieron tomar al inicio de la crisis sanitaria como el establecimiento del cerco epidemiológico. Murillo anticipaba para la región un período de estallido social, polarizaciones y fraccionamiento político, lo cual en efecto hemos estado viviendo en Latinoamérica en todo el curso de este 2021.

Venimos de introducir, desde el punto 2 y el punto 3 en este escrito, aproximaciones a paroxismos y paradojas relacionadas con producción de capital y modos de vida. En la

hermenéutica del instante y el acontecimiento, los paroxismos los hemos situado en relación a la ética, la creación de horizontes de posibilidad y el cruce con la esperanza como poder creativo. El próximo paroxismo al que ahora hago referencia y destaco en el contexto de la sociedad liberal/neoliberal y sus desarrollos, es el de *esta era de velocidad*; era a su vez *de crisis de racionalidad*, tal como la denomina Rafael Bautista (Bautista, 2021) ¿Cómo la vivimos en medio de las imprescindibles medidas de pausa y control durante la Pandemia? Intentaremos seguidamente otras perspectivas

Éste tiempo de la presión del tiempo y del estar o no en la percepción de lo que ocurre; de estar (o no) en la disposición/indisposición, en *el-sucumbir/la-resistencia* es a lo que se refiere el joven filósofo de 24 años, Luciano Concheiro, en 2016. Está *contra la aceleración del tiempo*. Concheiro formula su visión de la presión/percepción en términos de esa aceleración... *Una teoría práctica del instante* (Soto Galindo, 2016). Y Concheiro allí mismo nos dice: *En la aceleración sucede mucho pero al mismo tiempo no sucede nada. Uno lee las notas del día, ve los escándalos políticos y en realidad todo sigue igual, es un gatopardismo extraño. ¿Será es aplicable a una aceleración aparentemente detenida un instante por el contratiempo “¿Corona,” tal como algunos lo viven?*

A la vez, aceleración detenida/incentivada/reactivada/energizada por el “clic” neoliberal que, desde la banca, la bolsa, las corporaciones, los incentivos y el poder del clic digital: ¿hace crecer económicamente? ¿aturde? ¿complace? ¿instiga? ¿manipula? ¿divierte? ¿vende? ¡Ese clic no hace pausa-producción! Se aprovecha el instante: acontecimiento para producir más. Vivimos/se vive aceleradamente, aparentemente. Se vive en la contradicción de la aceleración y de la pausa: pausa-social, pausa-comercio, pausa-consumo, pero no pausa-producción-ganancias... Lo muestran las plataformas y redes, los bytes y los giga con los medios, la prensa, tv, las máquinas y tecnologías instantáneas y portátiles alrededor, allí... girando; giros que no saben/no se sabe dónde más posarlos y mercadear... giros que no terminan de poder posicionarse. Hay que: ¿ignorar? ¿celebrar? ¿innovar? ¿combatir? ¿cuadrarse? ¿acomodarse? Es el desconcierto del instante... ¿aceleración de la pausa-reacomodo? ¿Pathoxismos? ¿Paroxismos? ¿Serán? ¿No serán? ¡Efectos aceleración de la ciencia también!

Veamos un ejemplo: En Alemania, especialistas de la Escuela Superior de Veterinaria de Hannover, aseguran haber desarrollado un adiestramiento que permite a sus perros

olfatear el Covid-19 en muestras de saliva humana, añadiendo haber obtenido “un 94 % de precisión” en sus resultados. Eso informa Hannibal Hanschke (HH) (2021), de la Agencia Reuters. Se señala que están considerando la posibilidad de involucrar perros sabuesos en lugares concurridos si la efectividad de este método de detección de infección por coronavirus queda demostrada durante las pruebas de viabilidad. Dice HH que, en aeropuertos de Finlandia y Chile ya utilizan perros entrenados para olfatear y detectar posibilidad de coronavirus. ¿Será verdad?

Contradictoriamente, paradójicamente, la aceleración se vive, y se logra que se viva, como si no pasa o no termina de pasar nada. ¿Pathoxismos? Y en la aceleración de la Pandemia, dos mundos se viven y se vuelven a cruzar: el mundo de la vida que se paraliza y -a la vez- el mundo de la economía; el mundo que no sólo no se detiene, sino que se hace girar a sí mismo. Descubrimos un mundo que se despliega en fuerza y promesas de mayor aceleración... Venían seguramente de lejos, pero es entonces cuando medio-descubrimos el paso de las tecnologías a velocidad 3G, 4G, 5G, \$G! Es decir, aprendemos que no sabemos nada sobre cuántos saltos instantáneos más nos caerán encima, para bien y/o para menos bien... Sólo “la economía” lo sabrá. ¿Por qué y para qué? De aquí a poco, ¡qué importará! Es a su vez el tiempo paroxístico/pathoxístico del despegue de tecnologías que nos encantan y que ni sospechamos a donde van... Y de pronto nos damos cuenta que sólo se trata de “modos y maneras” de un Sistema que desde hace tiempo estaban ahí, ahí mismo... El tiempo, la aceleración, el instante... el progreso... nuestra sorpresa-entusiasmo... nuestra inocencia, nuestro goce, nuestra impotencia y la conducción anónima de lo que nos lleva al trascender de la modernidad...

Días antes, nos decía Angel Garrido Maturano (2017): Nada es tan sencillo como uno cree, o no cree... Es ese otro paroxismo que se destaca en el mismo concepto del *instante*.

En la perspectiva de ese mismo autor, el instante surge de una correlación. *El instante* no es sólo un fenómeno *subjetivo*, del ser que lo percibe. Implica tanto un presente pleno del instante-sujeto, como –a su vez- de las *intersubjetividades* que lo constituyen y de la *situación* que le es propia. Esto es, correlación/conjunción de: individuo singular, intersubjetividades, situación y su contexto. Conjunción-en-el-ser, tal cual él, éste, se

articula y se muestra o no, en su entorno, en su modo de vida y de vivir... Es entonces cuando Garrido Maturano (2017) nos dice que *el instante* acontece como *intersección entre la libertad de la subjetividad y la fenomenalidad*, o modo de darse, de lo que es, de lo que son, la sociedad y el espacio social que vivimos... En este punto se hace inevitable vincular ese paroxismo –el último en esta serie aquí escrita– con uno más de los episodios vividos a inicios de la vida en Pandemia y que tuvo como un protagonista central al Editor de *The Lancet*. Veamos tal Paroxismo-The Lancet.

Richard Horton, Editor de la Revista *The Lancet*, en su columna *Offline*, hacía un llamado temprano a pensar una estrategia de salud post-pandemia. Un llamado a la coherencia(2020a). No existe –escribía Horton- *una dirección clara del gobierno británico sobre cómo resolver el compromiso entre salvar vidas y ganar dinero*. Surgían preguntas. Entre ellas: ¿cuáles son las perspectivas para la economía y cómo deberían los gobiernos de todo el mundo equilibrar el supuesto conflicto entre salud y riqueza? Veremos más adelante cómo otros investigadores le responden y -en nuestra perspectiva- parecían estar acercándose a privilegiar la defensa paroxística del capital. ¿Del capital paroxístico? Veamos.

Al señalar que lo que se necesitaba era pensar tempranamente un programa de recuperación de la salud posterior al Covid-19, Horton escribía “*CoHERE*.” Destacaba la necesidad de unificar no sólo la respuesta mundial a la Pandemia, sino también un compromiso de mitigar sus consecuencias perjudiciales. Insistía Horton: no debe haber ningún compromiso entre salud y riqueza. Planteaba: esta dicotomía brutalmente deshonesto es un engaño neoliberal. Se explicaba: Los elementos de *CoHERE* deben ser claros: una determinación de invertir en protección social para las mayorías vulnerables, priorizar políticas para reducir las desigualdades, fortalecer los sistemas de salud y coordinar y hacer arreglos de seguridad sanitaria mundial más eficaces... ¿Quién liderará esta llamada? se preguntaba Richard Horton (Horton,2020a).

Era ya tiempo avanzado en ese pasado mes de abril 2020, un tiempo reciente y a la vez un tiempo que ya se desvanece, cuando en el número del mes de Junio y las páginas de Correspondencia publicadas en *The Lancet*, Broadvent y cuatro coautores más, se dirigen al Editor de la Revista, Richard Horton (Broadvent et al, 2020). Lo apoyan en un sentido y -a la vez- hacen notar sus desacuerdos. Manifiestan que --como acción

pública—“el confinamiento durante la Pandemia Covid-19 no es una medida igualitaria y que (cifras al apoyo) su costo –en términos de *mortalidad evitable debida a otras causas*– lo sufren los pobres del mundo. Añaden que en cuanto a su propuesta de estrategia post-covid lamentan el pronunciamiento de Horton (2020a) acerca de que no debe haber medias tintas o soluciones de compromiso entre salud y riqueza, añadiendo nuevas argumentaciones para seguidamente acercarse a decir que si bien “los ricos podrían beneficiarse de la economía (...) ...los pobres, viven de ella.”

Uno puede preguntarse: ¿No es “esa” una afirmación/argumentación que disloca lo que parecía ser la intención del artículo...? ¿No puede interpretarse como un posible paroxismo/pathoxismo del esplendor y desigualdad de las riquezas y conocimientos en la transmodernidad? Cabe/cabía preguntarse a la vez si tal muestra de posicionamiento y reclamo remitía a cuestiones de conflicto de intereses y elementos éticos del mercado político en las democracias representativas, en el marco del Estado de Bienestar (Offe, 1990). Los cinco autores encabezados por Broadvent completan su argumentación haciendo resaltar que “creen que las medidas de confinamiento matan a la gente a través de disrupción de los servicios de salud y de privación de ingresos como medio de vida, concluyendo que en el fondo la recesión no es solo una cuestión de tener menos: es una cuestión de vida o muerte.”

Era a su vez el tiempo/el caso que a finales de 2020 comenzaba a aparecer la “Variante Británica” del virus como renovación de su amenaza y de una cierta todavía impotencia, de las sociedades del XXI. Y lo hace justo en el territorio europeo que lideraba el no-confinamiento, impulsando y confiando en la *inmunidad de rebaño*... En relación a la diatriba y a la medida de confinamiento que se anunciaba, Horton (2020a) había escrito en abril: “El daño social resultante de los esfuerzos por controlar la pandemia ha dividido al gabinete del Primer Ministro Boris Johnson. Y con Johnson todavía recuperándose de su propio ataque de infección, Horton señalaba: no hay una dirección clara de gobierno sobre *cómo resolver el compromiso entre salvar vidas y ganar dinero*.”

Horton mismo se pregunta y vuelve a preguntar ¿cuáles son las perspectivas para la economía? y ¿cómo deberían los gobiernos de todo el mundo equilibrar el conflicto entre salud y riqueza? Acerca del inicial posicionamiento global de Horton, Broadvent y

colaboradores no hacen otros señalamientos que puedan ayudar en las respuestas que pudiésemos dar ante tales afirmaciones que percibo como de corte paroxísticas. Frente a los planteamientos de Horton, en el fondo de la iniciativa de los autores en cuestión y posiblemente como juicio justificador de sus inquietudes ¿lo que estaba en juego eran los intereses de la producción/productividad/ganancias/pérdidas de la economía global?

Y así, en medio de ello, tal vez por ello, vuelvo a buscar y leo la entrevista a Luciano Concheiro que parece que en su momento había dicho: *Más celebración, más arte y menos acelere son necesarios para abrir un necesario umbral de posibilidad y reconstruir nuestras comunidades* (Sánchez Poitevin, 2016).

Celebración y artes, ¡el mundo de la intersubjetividad! ¡Mundo de “la otredad”! ¿Pausa de cierto tipo y aceleración de otro tipo? Concheiro parece escribir desde una búsqueda introspectiva sobre cómo uno mismo está limitado, delimitado y configurado por “*articulaciones*” temporales que tocan *la libertad de la subjetividad y la fenomenalidad*. Es decir, cómo las subjetividades, los cuerpos, están/estamos marcados por una compleja lógica temporal particular, que incluye la historia/las historias y que parece no ser tomada en cuenta, no haberse identificado bien, como *medio de resistencias* (...)

Concheiro, en esa misma entrevista-conversatorio con Sánchez Poitevin en 2016, se pronuncia: *Es un combate contra ese tiempo de vida que se nos ha impuesto: una vida acelerada; aceleración que ejerce una violencia y muchas violencias diferentes (...)* *violencias ejercidas por la lógica del capitalismo contemporáneo* [y particularmente por los “avatares” EEUU-China 2021, y su situación actual. Avatares que no cesan de ser resaltados día a día en la prensa internacional]. Concheiro dice además: *Son distintos fenómenos y distintas violencias las que están operando en simultáneo...* Es decir, diría yo, Concheiro estaba en 2016 hablando ya de *aceleración, resistencias y combates...* Concheiro abierto al acontecimiento y a las resistencias, sin plegarse a teorías dominantes o a explicaciones aventuradas.

Concheiro adelantándose a la evidencia de la aceleración que nos controla hoy día en 4G y 5G... Y aun cuando el premio Nobel Ilya Prigogine escribe en 1996 sobre *el fin de las certitudes*, no aprendemos a dudar de ciertas razones. Hay que aprender a manejarse en la aceleración, en lo inesperado y en la incertidumbre de los nuevos dilemas y las nuevas racionalidades. Ello es parte de lo que nos dice/advierde y repite Edgar Morin en

las vísperas del día de ser centenario... vísperas de sus 100 años de sentir y de luchar y entregarse a vivir, tal como él mismo nos lo deja ver (Morin 2021).

En entrevista, Concheiro habla de las opciones; de la apertura de *umbrales de posibilidad* y, aun así, su frase concluye en un cierre, puesto que expresa encontrarse *frente a un mundo que parece, al menos para (“mi”-su) generación, no tener futuro*. Concheiro, sin embargo, dice eso y naturalmente no se cierra, no se encierra; entre los umbrales que distingue, ese joven filósofo entonces a sus 16 años, abre completamente *la posibilidad a la comunidad, a la comuna, a la construcción de otro tipo de tiempos, de relaciones y de espacios...donde la aparición del instante debe verse como un bisagra no como una ruptura, un umbral entre nuestro tiempo y el que la comunidad haga llegar...principios que escapen de la lógica de la productividad, del comercio y de la generación de ganancia capitalista...*

¿Nos damos cuenta de la coincidencia? Concheiro habla del “instante” como bisagra, no como ruptura... Habla de que no son técnicas universales... las técnicas tienen que ver más bien con la improvisación y un contexto específico. *Son situaciones. En contextos*. El instante es la situación/las situaciones. Y dura lo que éstas duren en sus contextos.

Subjetividades del yo-sujeto, los instantes, sus situaciones/las situaciones y contextos... sujetos/subjetividades enroscado(s)... El instante entonces, es también ajedrez y enroques, estrategia de las multi-dualidades y contradicciones entre libertades, sentidos, poderes y conexiones... instantes todos simultáneos en la lógica de cada cual y su/nuestro(s) tablero(s) creativo(s) de las condiciones objetivas y subjetivas de posibilidad. Y así volvemos no sólo a Dussel y *el jaque de la naturaleza a la orgullosa modernidad*, sino al Juan Carlos Portantiero que hacía sus análisis sobre Gramsci. Gramsci-Portantiero y el análisis de las coyunturas y los párrafos en que se nos decía que lo que hacemos lo hacemos sabiendo –o no- que ningún objeto se da fuera de nuestros umbrales de posibilidad, de la sensibilidad del sujeto, de su pensamiento/lenguaje y de su comunicación o incomunicación (Portantiero, 1979). Y en ese marco, vuelvo, inserto y destaco el posicionamiento de Richard Horton (2020a): *No debería haber ningún compromiso entre salud y riqueza. Esta dicotomía brutalmente deshonesto es un engaño...*

En nuestro caso Venezuela, tal como lo escribíamos anteriormente, el instante y las condiciones de posibilidad se enmarcan y direccionan hacia el pensamiento y la acción bolivariana de la *suprema felicidad social*; hacia el instante de la ética y la bioética como potencia poética y política de cada vida, de cada profesión, por/hacia la transformación. Y como lo reclama el joven Concheiro: *en comunidad. ...un umbral entre nuestro tiempo y el que la comunidad haga llegar...principios que escapen de la lógica de la productividad, del comercio y de la generación de ganancia...* Ética del reconocimiento del “otro” y la inclusión social, frente a desigualdades sociales inaceptables generadas en la dinámica de una determinada moral. Dinámica y moral de la que venimos de hablar y frente a la cual, en insurgencia, en resistencia situamos como acontecimiento/esperanzas la identidad del *sumak kawsay*, *sumak kamaña*, buen vivir (Córdova 2020; 2020a).

Concluyendo. Ética de la razón amorosa, DIASSST!

Dice Juan Carlos Portantiero (1979) que ningún objeto se da fuera de la sensibilidad del sujeto, de su pensamiento/lenguaje y de su comunicación/incomunicación. En medio de dificultades de todo tipo, pero también de claros apoyos y reconocimientos; entre desafíos, errores, impertinencias y no balances todavía, pero... Hay horizontes... innumerables programas y aprendizajes: Venezuela: la política y la acción de la vida pública, territorializada en comunidades, propone y responde; se mantiene en la curva epidemiológica controlada, aunque en meseta alta en relación al año y medio de Pandemia que ya hemos vivido. Venezuela construye hacia fines (Mata et al, 2013; Mata, 2018). Y ¿qué pasa cuando la velocidad y la enorme complejidad de los acontecimientos son características tan importantes del contexto de toma de decisiones? ¿qué se privilegia? ¿por qué?

Finalizamos un escrito que más que todo se hace preguntas dejando en libertad las respuestas. Finalizamos en “alegría,” como potencia de acción en el sistema espinosista (Spinoza, 1677, siglo XVII); como afecto/concepto núcleo/articulación en su obra *Ética* y como campo institucional y del sujeto, en devenir y en realización. Ética fundada en el primer principio absoluto y universal de afirmación, de la vida y de la interculturalidad, nos dice Enrique Dussel (Dussel 2017; 2003), conectándose así con la Política en la

acción con el Otro, en la acción pública y trabajo territorializado. DIASSST! docencia-investigación-acción-sujeto-sentido-sistematización-transformación. Se trata de la acción de/desde un yo con “lo otro” y su sentido, pertinente. A veces también con el sentido de su/posible-sin-sentido...e impertinencia(s).

Hemos hecho recorrido de una múltiple-inter-experiencia, en articulación de servicio/ejercicio-profesional, académico, científico-técnico, cultural, reconocido, reconocible, o no. Todo entre el follaje, ramaje, trama, *entramaje* y entramado que no puede eludir la palabra, *la poética del habla cotidiana* (Álvarez Muro 2012), sus *figuras de construcción* [y de] *sustitución* (...) ...tampoco el *hacer sentir*; esa obra de Alexandra Álvarez Muro nos resultó particularmente interesante al situarla en la aproximación hecha en este estudio a la práctica DIASSST. Y particularmente, en la comprensión de lo ético-político que descubro, percibo y estudio como parte del *estar siendo* y *el utcatha*⁴ de Rodolfo Kusch (1962, 2007). Kusch y sus estudios-investigación de los Andes suramericanos y en ellos, los Andes venezolanos también. Rodolfo Kusch, síntesis de un descubrimiento re-descubrimiento del sentido, de la forma y de los medios, de los modos, de hacer surgir y sentir las cosas allí investigadas y documentadas... El *estar siendo* y *el utcatha* significativos también en relación a la ética de la acción pública, a la *razón amorosa* (Chávez, 2012; Sesto 2017) y a la capacidad de anticipación, en objetivos, programación, acción y evaluación como referencia necesaria para, éticamente, avanzar y alcanzar...

Pandemia, instante-evento-acontecimiento de significación histórica mundial, de abismal/abisal sentido, en final de una época de larga duración, en tránsito desde el siglo XV y, a la vez, en el comienzo de otra nueva edad que Dussel denomina la Transmodernidad (1998). Mundialización e interdependencia sin solidaridad nos dice Edgar Morin (2020). Hay mucho todavía por revisar. Crisis del Ser, del Saber, del Poder,

⁴*utcatha*, lengua aymara. “*en la casa*” Concepto utilizado por Rodolfo Kusch (1922-1979) acompañando su filosofía del “*estar siendo*” y el devenir americano-originario-colonial-pardo-mestizo en el mundo *utcatha*.

utcatha...Así, el ser confía y se confía: es un “*estar*” humano, ...*está seguro, protegido, porque se halla domiciliado en su hogar y por lo mismo el campesino asume una actitud de dejarse estar, de un simple y mero vivir aquí y ahora en el mundo sin más...*(...)*gran apertura de acogida y confirmación de su condición de hijo de la tierra... (...) hundiendo sus raíces en la misma vida...* (Alfonso Salgado, 2010)

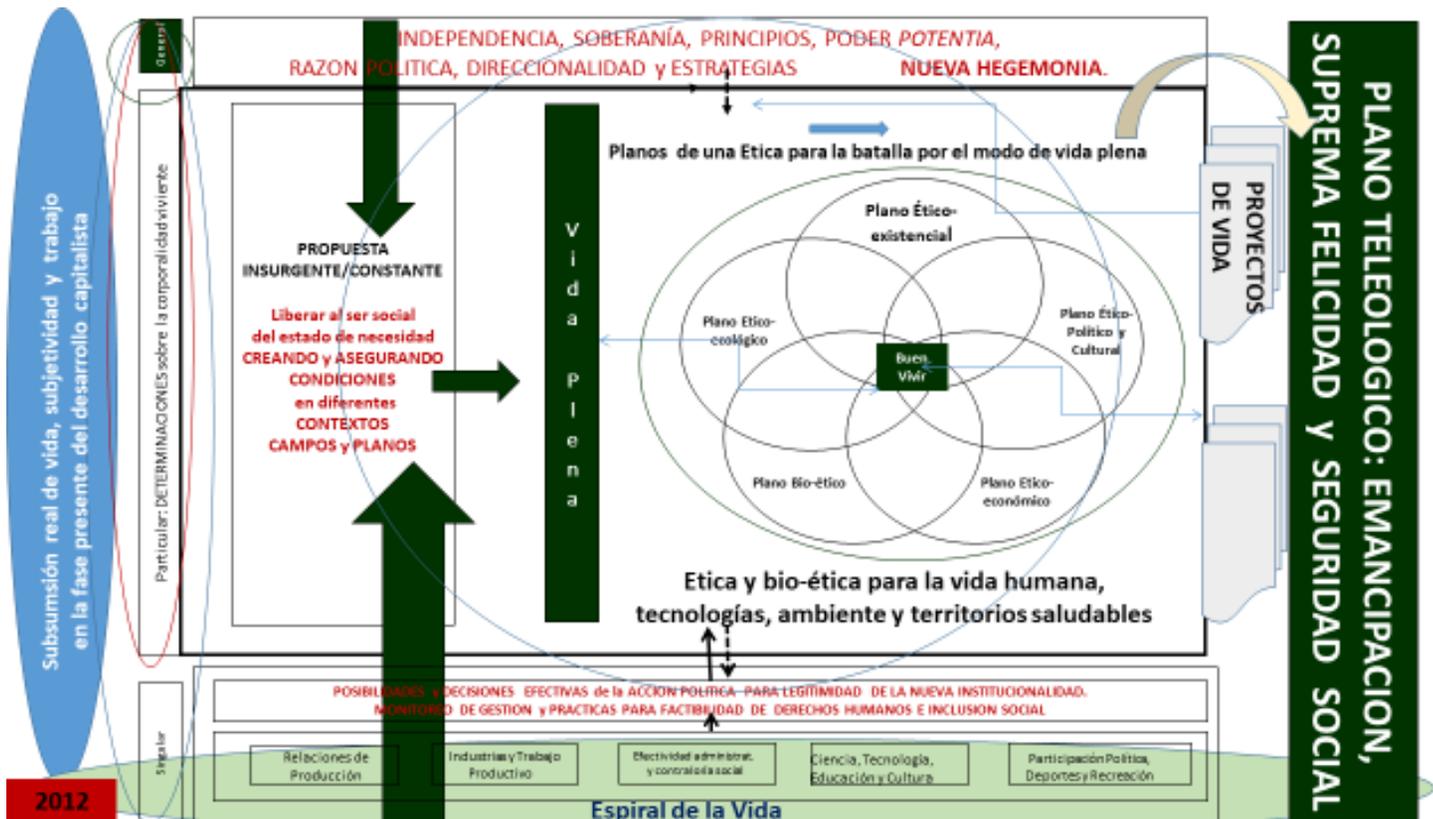
plantea Catherine Walsh (2005). Crisis del Ser, del Tener y del Poder plantea Dominique Strauss-Khan (2020). Walter Mignolo (2015) nos introduce en el Saber-Sentir-Creer. Yo concluyo en la conjunción de todos esos análisis que llegan y esclarecen o interpretan trilogías y acepto que, sin duda, entramos en otro mundo en el que nos dice Richard Horton -y el paroxismo al que se encontró confrontado como Editor (Horton, 2020a)- que nuestra sociedad necesita esperanzas! Su trilogía del instante fue, en ese momento: Fatiga-Desespero-Sufrimiento (Horton, 2020c). Y en síntesis nos dice que intranquilidad, abatimiento, quiebras y rupturas, comienzan a hacer mella y aparecen en nuestra resiliencia psíquica, mental.

Concluimos pues, en una perspectiva de consciencia-ética. Resaltamos el poder de las esperanzas, en medio de nuestra crisis del estar-ser-siendo-saber-poder-hacer-tener-salud-sentir-creer (Núñez-Dentin, 2021). Cada *sentipensar*, cada instante, individual y colectivo, lo humano de cada acontecimiento, en medio de democracias y políticas; cabe decir, contextos en crisis... Todo nos pide organización, re-organización, en medio del nuevo entramaje/entramado de relaciones, nacionales e internacionales.

En la transmodernidad que habitamos todo transcurre en instantes-acontecimientos, paradojas y paroxismos; y a la vez, todo siendo puntos abiertos a la esperanza como poder de realización. A un año y medio de Pandemia, en esta complejidad en la que entran *lo inesperado y la incertidumbre, las tendencias creativas y el miedo*, Morin nos invita a la lucidez y la vigilancia (Morin, 2021). Frente a ello, hablamos de la necesidad de creación, de revisión y nuevos abordajes tanto de la acción pública y su ética como de nuestros objetos/sujetos DIASSST. Conjunción de dimensiones que -cuando menos- reúnen saberes, técnicas y ciencias; poderes, razón, sentimiento y pasión: afectividad, pensamiento, epistemologías, métodos, economía, y políticas no *subsumidas*. Latinoamérica en sus autores y estudiosos, particularmente en el retomar del pensamiento de Rodolfo Kusch quien nos hablan del *estar siendo*, de afrontar y resistir; de *la necesidad de una palabra nueva*, de la creatividad y la coherencia. La América Latina de la interculturalidad, la desobediencia epistémica y las nuevas avenidas enlazadas al pensamiento de Boaventura de Sousa Santos en las epistemologías del sur (Meneses *et al* 2019).

Un pensamiento central, no demás, nos acerca nuevamente a Baruch Spinoza: *Cada cual tiene el poder —si no absoluto, al menos parcial— de conocerse a sí mismo y conocer sus afectos clara y distintamente, y, por consiguiente, de conseguir padecer menos por causa de ellos (...)* Para los afectos [y sentipensares] *no hay un mejor remedio dependiente de nuestro poder, que éste, a saber: el verdadero conocimiento de ellos.* Se toma como supuesto *que el alma no tiene otra potencia que la de pensar y formar ideas adecuadas.*

Hablo entonces del *estar siendo*, ético, afectivo y sentipensante, *el que combina la razón y el amor, el cuerpo y el corazón, para deshacerse de todas las (mal) formaciones que descuartizan esa armonía, y poder decir la verdad, tal y como lo recoge Eduardo Galeano en el Libro de los abrazos (Moncayo, 2009).* Hago resaltar la referencia a Eduardo Galeano. Pongo en perspectiva *el estar siendo* tanto como el *modelo teleológico hacia felicidad social* (Mata et al, 2013). Este modelo que ahora incluyo, hace recorrido ético-político y teórico-metodológico entre *sentipensares* y *razón amorosa*, definiéndose y actuando, ¡en la complejidad y los planos de una ética para la batalla por el modo de vida plena!



A partir del trabajo y creación de Farruco Sesto (2017), tomando sus propias palabras y convirtiéndolas en las mías y en las de tantas otras, tantos otros, incorporo en nosotros su “conceptualización” de la expresión de Hugo Chávez (2012), el candidato a reelección presidencial que preparaba su programa viviendo la **razón amorosa**, a poco tiempo de un tiempo en el que pronto moriría. **Su legado: la ética de la razón amorosa.**

Con mis palabras y las de muchos más, pero sobre todo con las de Farruco Sesto y la necesidad de *una política para la vida* frente a la crisis de racionalidad que nos envuelve (Bautista, 2021), concluyo y sintetizo en la necesidad y fuerza una perspectiva de identidad humana, de historia, de acción-pública y sentipensar latinoamericano (Núñez-Dentin, 2021). Retomo el pensamiento de Baruch Spinoza quien nos enseñó que *la ética es un afecto*. En esos marcos conceptuales, epistemológicos y ontológicos, visualizo así como sigue, *la ética de la razón amorosa*: principio central en la ética de la acción pública.

Razón amorosa: una ética de la acción pública: Carga de humanidad, sentimiento, vida material y espiritualidad llevadas a la política y convertidas en Razón de Estado, como disposición y fortaleza humana, viva y actuante; subversiva, contumaz e impenitente; fuerza de identidad, de conexión, de dignidad, de comprensión y de entrega sensible “al otro;” mujeres y hombres, jóvenes, niños y niñas de batalla de poder real de estar, de ser, de sentir y de hacer humano, siempre o casi siempre entre sentipensares y sentipesares.

Razón amorosa: una ética de la acción pública: Pensamiento propio y subjetividad latinoamericana: acontecimiento originario del “*estar siendo*” “*utcata!*” ...estar siendo ahí, en la casa-identidad. ...Estar siendo frente a sí mismos, a sí mismas y nuestros devenires, frente a lo otro y al otro; a su condición humana y a su realización, como pensante que siente en todos.

Razón amorosa: una ética de la acción pública: La patria en el alma, en una sociedad de individualidades, colectivos y comunidades, en condiciones culturales y materiales, dignas, libres e iguales, en derechos, deberes y dignidad. Seres y cuerpos de necesidad, razón y pasión, visión, esperanza y acción-compromiso. La Pandemia pasará! Siempre

se abre en el mundo, el instante “utcata,” el acontecimiento “*ushay sumak shungu*,”⁵ en casa, ahí, en uno mismo. Un instante potenciando el *sumak kawsay*, suma qamaña de siglos, desde la energía y el poder del corazón. Instante-acontecimiento filo-ontológico, gestado e inventado en el sur de las Américas; así heredado, resarcido y constantemente presente; instante-acontecimiento mediador y re-emprendido –o batallado- junto a las universalidades y particularidades que nos identifican.

Razón amorosa: una ética de la acción pública: Historia de colonización-esclavitud-modernidad-decolonización y -como tal- constituyente de la herencia de desigualdad, de exclusión de la alteridad, hacia la libertad y *la mayor suma de felicidad social*. Historia e historicidad de América Latina, África y Asia, y a la vez, de sus/nuestras indomables, insignes voluntades de sobrevivencia, como reproducción y desarrollo de nuestra validez universal: la vida humana (Dussel, 1998). América Latina, indígena y afrocaribeña en su mestizaje con/desde las poblaciones Bantú⁶ y sus etnias filiales; América Latina originaria y originándose al paso del tiempo y sus múltiples intercambios y descendencias. Venezuela desde lo indígena y la diáspora/legado Bantu descendiente.⁷ Caroní, Orinoco, Guayana y Mar Caribe, simbolizando y destacando aguas revueltas, travesías y enraizamientos en toda América Latina; igualmente, siempre nuevas posibilidades de desarrollar principios éticos a partir de batallas contundentes y juicios de hecho, empíricos, descriptivos (Dussel, 1998)... Simón Bolívar (1819), con su insignia/legado de *la suprema felicidad social*...

Todos allí, desde allí, navegando. Históricamente indisociables de la **regla ética** obuntu-ubuntu, enfocada en la lealtad de las personas y las relaciones entre éstas (Córdova, 2020, 2020a). **Ética de la razón amorosa:** Una ética del ser, del estar siendo, del saber ser, saber hacer, saber hacer emerger, entre lo necesario, lo urgente y lo esencial. **Ética de la razón amorosa, DIASSST**, Sentipensares y sentipesares al paso de *la corona-coronavirus*, pero que un día pasará.... Batalla en tiempos Rusia-Ucrania intervenidas por todos los poderes económicos, civiles y militares, culturales, científicos

⁵*ushay sumak shungu: desde la energía y el poder del corazón.* Expresión de la población Runa-quechua, Ecuador. Pillaga Sosa, Vanessa Margoth (2015) *Soportes comunicacionales del amor andino (ushay sumak shungu: energía y poder del corazón): Estudio de caso: parroquia “Chontamarca” del cantón Cañar – Ecuador.* Tesis de Grado. Universidad Central del Ecuador. Facultad de Comunicación Social. Carrera de Comunicación Social. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/5088>

⁶Enrique Dussel (2017, 2003)

⁷Reinaldo Bolívar (2018)

y técnicos también. Hoy, Venezuela y su(s) historia(s), al paso del ir y venir del control de “la Corona,” también.

CONFLICTO DE INTERESES

La autora declaran que no existen conflictos de intereses que impidan la publicación de este trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adhanom Ghebreyesu, Tedros (2021) Jefe de la OMS: el mundo está al borde de un fracaso moral catastrófico- Declaraciones de prensa. <https://actualidad.rt.com/actualidad/380525-jefe-oms-distribucion-equitativa-vacunas-riesgo>
- Agudelo Palacio, Luis Javier (2011) Una hermenéutica de la libertad humana en la ética de Spinoza. ISBN 978-958-696-887-4 Agencia Colombiana del ISBN. Universidad Pontificia Bolivariana. Antioquia, Colombia
- Ahumada Infante, Aldo (2013) Transmodernidad: dos proyectos disímiles bajo un mismo concepto. Polis 12 (34)291-305. Propuestas y avances de Investigación. Revista Latinoamericana. <https://journals.openedition.org/polis/8882>
- Alfonso Salgado, Henry Armando (2010) Una filosofía ecológica en Rodolfo Kusch Análisis. Revista Colombiana de Humanidades (77) 137-152. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/5155/515551845008.pdf>
- Alvarado Carlos H (2020) Gobierno Bolivariano profundiza cerco epidemiológico contra Coronavirus. Declaraciones prensa nacional. Reporta Joselyn Ariza. <http://www.mppre.gob.ve/2020/02/03/venezuela-profundiza-cerco-coronavirus>
- Álvarez Muro, Alexandra (2012) Poética del habla cotidiana. Estudios de lingüística del español. Volumen 32. Publicaciones Universidad de Los Andes. Mérida. Venezuela. https://www.researchgate.net/publication/291147516_Poetica_del_habla_cotidiana
- Ameisen, Jean-Claude (2007) La lutte contre la pandémie grippale: un levier contre l'exclusion. Esprit-Julio 2007. <https://esprit.presse.fr/article/ameisen-jean-claude/la-lutte-contre-la-pandemie-grippale-un-levier-contre-l-exclusion-14119>
- Atencio Pablo (2011) Ética de la comprensión. De una ética que comprende a una comprensión ética. Editorial Académica Española. ISBN 9783844337631. Referencia disponible en: <https://www.amazon.es/Etica-comprension-ATENCIO-PABLO/dp/3844337636>

- Atrio.org (2018) ONU: asedio económico y no crisis humanitaria en Venezuela. <https://www.atrío.org/2018/09/onu-guerra-economica-y-no-crisis-humanitaria-en-venezuela/>
- Ayala Román, Ana María (2017) El pensamiento económico-estético de Spinoza para pensar la comunidad. pp 331-352 En: Estudios Doctorales Femeninos. Aportes desde las Ciencias Sociales Humanas. Colectivo de autores: A. Aguilar Caro, Y. R. Morales Castro, J. Castillo Bolaños, C. C. De la Hoz Campo, M. Ayala Román, A. Orozco Idágarra, & A. M. Contreras Duarte. Compiladores: Aura Aguilar Caro - Angélica Orozco Idárraga - Málory Jiménez Reyes. Barranquilla y Cúcuta: Universidad Simón Bolívar. Colombia.
- Badiou, Alain (2000) El Ser y el Acontecimiento. Editorial Manantial. Buenos Aires, Argentina.
- Barrios, Miguel Angel y Enrique Refoyo Acedo (2020) Geopolítica, soberanía y "orden internacional" en la "nueva normalidad". Editorial Biblos. Politeia. Buenos Aires, Argentina
- Bautista Rafael (2021) Hacia una política para la vida. En: América Latina en Movimiento. 22.07.2021. <https://www.alainet.org/es/articulo/213138>
- BBC-Joe Tidy, Corresponsal de Bioseguridad BBC (2021) Coronavirus: la explosión del tráfico ilegal de vacunas de covid-19 y pasaportes de vacunación en la internet oscura. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56497444>
- Biagini Hugo y Diego Fernández Peychaux (2014) El neoliberalismo y la ética del más fuerte. Octubre Editorial, Argentina.
- Biagini Hugo y Diego Fernández Peychaux (2014a) Neoliberalismo: la confrontación como mecanismo de selección social. Dossier: biopoder y determinismos en sudamérica durante el siglo XX. Asclepio: Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia 66(2) España. <http://asclepio.revistas.csic.es/index.php/asclepio/article/view/611/762>
- Biagini Hugo y Diego Fernández Peychaux (2013) ¿Neoliberalismo o neoliberalismo? Emergencia de la ética gladiatoria. Utopía y Praxis Latinoamericana 18(62)13-34. LUZ: La Universidad del Zulia. Venezuela. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/23836>
- Bolívar Reinaldo (2018) Una visión de la negritud, la diáspora y la afrodescendencia. Ensayos de opinión. Cuadernos, N° 8, Diciembre/2018, ISSN 2422-6920. <http://cartografiasdelsur.undav.edu.ar/index.php/CdS/article/view/124/112>
- Bolívar Simón (1819) Discurso de Angostura. <http://bibliotecadigital.fundabit.gob.ve/wp-content/uploads/2020/07/DISCURSO-DE-ANGOSTURA.pdf>

- Broadvent Alexander, Damian Walker, Kalipso Chalkidou, Richard Sullivan & Amanda Glassman (2020, junio) Lockdown is not egalitarian: the costs fall on the global poor. *The Lancet* 396(104243)21-22. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7304955/>
- Carosio Alba, María Riera, Anabell Daher, Indhira Libertad Rodríguez, Nelly Prigorian, Anaís López, Comité Editorial (2015) *Tiempos para pensar. Investigación social y humanística hoy en Venezuela Tomo I*. Red Centros CLACSO Venezuela. Fundación CELARG: Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151211124235/Tiempos_para_pensar_TOMO_1.pdf
- CDC-2017. Infecciones de influenza aviar de tipo A en humanos. Centro para Control de Enfermedades. Atlanta, USA. <https://espanol.cdc.gov/flu/avianflu/avian-in-humans.htm>
- Ceceña Ana Esther (2020) Los entramados bajo la pandemia. En: *Las tramas que esconde la Pandemia. América Latina en Movimiento* N° 549. ALAI. Quito, Ecuador <https://www.alainet.org/es/articulo/207932>
- Cepeda H, Juan (2017) *Sentipensar Ontológico*. Autores Editores. Bogotá Colombia. https://autoreseditores.s3.amazonaws.com/book_preview/pdf/000009322.pdf?1604939801
- Concheiro, Luciano (2016) *Contra el tiempo. Filosofía práctica del instante*. Editorial Anagrama, S.A. Barcelona, España.
- Córdova Yadira (2021) *Ciencia y Tecnología para la Emancipación-Transformación. Fundamentación ética, determinaciones y soberanía*. IIIª Convención CESACODEVI-CONSACODEVI. Universidad Bolivariana de Venezuela. Jornadas la Universidad en Casa.01.06.2021 <https://www.youtube.com/watch?v=4nff1hngUCU>
- Córdova Yadira (2020) *Notas conceptuales sobre el campo de la Salud Colectiva y sus prácticas*. *Revista Salud Colectiva y Derecho a la Vida* N°2(2)60-83. Revista del CESACODEVI, Universidad Bolivariana de Venezuela. <http://universidadencasa.educacionuniversitaria.gob.ve/nextcloud/index.php/s/wC8nfoo8xEwkwe8>
- Córdova, Yadira (2020a) *Buen Vivir insurgiendo contra el Neoliberalismo*. Programación La universidad en casa: videoconferencia: PNF Maestría en Salud Colectiva. CESACODEVI. Universidad Bolivariana de Venezuela. <https://www.youtube.com/watch?v=0tWg9Bvozzc>

- Córdova Yadira (2019) Acerca de la guerra no convencional y la salud colectiva. En: Salud Colectiva y Derecho a la Vida N°1 pp 13-26. Disponible en: https://www.academia.edu/45434930/Salud_Colectiva_y_Derecho_a_la_Vida
- Curcio Pascualina (2021) Teoría general de los precios, el salario, la producción y el dinero en guerra económica. Ultimas Noticias. Caracas, Venezuela 19 de julio 2021 <https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/opinion/teoria-general-de-los-precios-el-salario-la-produccion-y-el-dinero-en-guerra-economica-pascualina-curcio/>
- Curcio Pasqualina (2021a) Recuperación económica en Venezuela. En: Ultimas Noticias, Caracas, Venezuela 12 de julio 2021. <https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/opinion/recuperacion-economica-en-venezuela-pasqualina-curcio/>
- Curcio Pasqualina (2021b) Reconversión e Indexación: dos caras de la misma moneda. En: Ultimas Noticias, Caracas, Venezuela. 05 de julio 2021. <https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/opinion/reconversion-e-indexacion-dos-caras-de-la-misma-moneda-pasqualina-curcio/>
- Curcio Pasqualina (2021c) El gran reseteo mundial: De vuelta al Estado de Bienestar. En: Ultimas Noticias Caracas, Venezuela 07 de Junio 2021. <https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/opinion/el-gran-reseteo-mundial-de-vuelta-al-estado-de-bienestar-pasqualina-curcio/>
- Chávez Hugo (2012) Propuesta del candidato de la Patria Comandante Hugo Chávez para la Gestión Bolivariana socialista 2013-2019. Mundo Universitario, Vol. 10 (2)197-279. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/35666/articulo12.pdf>
- Dussel Enrique (2020) Cuando la naturaleza jaquea la orgullosa modernidad. La Jornada, 04 abril 2020. Opinión. Pandemia. México. <https://www.jornada.com.mx/2020/04/04/opinion/008a1pol>
- Dussel Enrique (2017) Pluriverso y transmodernidad. <https://www.youtube.com/watch?v=BGuOaTey2UY>
- Dussel Enrique (2003) Transmodernidad e Interculturalidad. Interpretación desde la filosofía de la liberación. Erasmus: Revista para el diálogo intercultural, 5(1-2). UAM, Iz.
- Dussel Enrique (1998) Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión. Editorial Trotta. Madrid https://enriquedussel.com/txt/Textos_Libros/50.Etica_de_la_liberacion.pdf

- de Jaegher Hanne (2014) "Enacción y autonomía: cómo el mundo social cobra sentido mediante la participación" En: Autonomía con otros. Ensayos sobre bioética, ed. Antonio Casado da Rocha, pp. 111-131. Plaza y Valdés, Madrid <http://www.plazayvaldes.es/libro/autonomia-con-otros/1519/>
- Di Paolo E; A Rohde & H de Jaegher (2010) Horizons for the Enactive Mind: Values, Social Interaction, and Play. Enaction: Towards a New Paradigm for Cognitive Science, J. Stewart, O. Gapenne and E. A. Di Paolo (eds), Cambridge, MA: MIT Press, pp. 33–87.
- DWj (2021 15.07.) OMS pide más cooperación a China en investigación sobre origen del COVID-19. DWj 15.julio.2021 <https://www.dw.com/es/oms-pide-mas-cooperacion-a-china-en-investigacion-sobre-origen-del-covid-19/a-58283076>
- DWj (2021 17.07.) China rechaza críticas de OMS a investigación de origen del COVID-19 DWj 17 julio 2021. <https://www.dw.com/es/china-rechaza-crticas-de-oms-a-investigacion-de-origen-del-covid-19/a-58295577>
- EFE, 2021.Venezuela Inflación: ¿Está Venezuela viviendo el final de su hiperinflación? En: EFE Agencia de Noticias. Reporta Gonzalo Domínguez Loeda. <https://www.efe.com/efe/america/economia/esta-venezuela-viviendo-el-final-de-su-hiperinflacion/20000011-4577273>
- Escobar Arturo (2014) Sentipensar con la tierra Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. Ediciones UNAULA. Universidad Autónoma Latinoamericana. Fondo Editorial "Ramón Emilio Arcila". Medellín. Colombia. <https://core.ac.uk/download/pdf/85143126.pdf>
- Etchegoyen Susana (2021) Entrevista: Susana Etchegoyen: "Los ensayos de la vacuna de Pfizer no se hicieron como debieron hacerse (En prensa). <https://finlandiaestacion.com/2021/02/01/los-ensayos-de-la-vacuna-pfizer-no-estan-hechos-como-debieron-hacerse-y-eso-es-peligroso/>
- Euronews (2021) La OMS advierte de un "fracaso moral catastrófico" por la falta de acceso a vacunas en países pobres. <https://es.euronews.com/2021/01/18/la-oms-advierte-de-un-fracaso-moral-catastrofico-por-la-falta-de-acceso-a-vacunas-en-paises-pobres>
- F24-2021 (France24. 08 julio 2021) La OMS anuncia que ya se superaron los cuatro millones de muertes por Covid-19 Reporta Laura Garzón. <https://www.france24.com/es/europa/20210707-covid19-oms-cuatro-millones-muertos>
- Feo Istúriz, Oscar (2021) Ecología política en tiempos de pandemia: visiones críticas e interdisciplinarias sobre salud en Venezuela. En: Territorios Comunes Nº 4 pp. 97-107. Observatorio de Ecología Política de Venezuela.

- Franco Saúl (1999) El Quinto: no Matar – Contextos explicativos de la violencia en Colombia. T.M. Editores, Colombia.
- Gaceta Oficial N° 6.519 Número Extraordinario. (2020) Decreto Presidencial N° 4.160. Viernes 13 de marzo 2020. Caracas, Venezuela. <http://www.mppre.gob.ve/temas/coronavirus/>
- Gaceta Oficial N° 6.446 Número Extraordinario. (2019) Proyecto Nacional Simón Bolívar, Tercer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2019-2025. República Bolivariana de Venezuela. https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Venezuela_Plandel_aPatria.pdf
- Galeano Eduardo (2006) El Libro de los Abrazos. Siglo XXI de España. http://resistir.info/livros/galeano_el_libro_de_los_abrazos.pdf
- GAO, Washington (2021) Reporte de Oficina de Responsabilidad Gubernamental. Instancia del poder legislativo norteamericano. Informe de EEUU reconoce impacto de sanciones en la economía de Venezuela. En: Ultimas Noticias, 08 de febrero de 2021. <https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/apertura/informe-de-eeuu-reconoce-impacto-de-sanciones-en-la-economia-de-venezuela/>
- Garrido Maturano Angel Enrique (2017) Un vislumbre de lucidez. Interpretación fenomenológica del instante kierkegaardiano. Signos Filosóficos, 29(38)8-33. México. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242017000200008
- Grasso Daniele y Montse Hidalgo Pérez (2021) ¿Qué son los ‘Papeles de Pandora’? ¿Para qué se utiliza una sociedad ‘offshore’? Preguntas y respuestas sobre la mayor colaboración periodística de la historia bajo la coordinación del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ). Ediciones El País. España. <https://elpais.com/pandora-papers/2021-10-05/que-son-los-papeles-de-pandora.html>
- Gaudichaud Frank y Thomas Posado (2017) Gobiernos progresistas y postneoliberalismo en América Latina: ¿el fin de una “edad de oro”? Coloquio Internacional 15 y 16 de junio del 2017. Universidad Grenoble Alpes (Francia) CERHIUS-ILCEA4 / CRESPPA-CSU/Institut des Amériques. <http://griahal.hypotheses.org/files/2017/02/LlamadoColoquioALGrenoble2017ok.pdf>
- Hanschke Hannibal (2021) Perros sabueso adiestrados en Alemania detectan el Covid-19 con una precisión del 94 %. Agencia Reuters 04.02.2021 <https://actualidad.rt.com/actualidad/382522-perros-sabueso-alemanes-detectan-covid>

- Hernández Luis Manuel (2021) Venezuela: Incidencia y Factor de Reproducción. Consejo Científico Tecnológico del Estado Miranda. Gobernación Estado Miranda. Gobierno Bolivariano de Venezuela.
- Horton Richard (2020a) Offline: CoHERE—a call for a post-pandemic health strategy. The Lancet 395(10232) pp.1214. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30895-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30895-3/fulltext)
- Horton Richard (2020b) Offline: Covid-19 is not a pandemic. The Lancet 396 (10255) p.874 <https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-67362032000-6/fulltext>
- Horton Richard (2020c) Richard Horton: Reasons for Hope. The Lancet 396(10257).1057 [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)32116-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)32116-4/fulltext)
- Kusch Rodolfo (2007) Obras Completas. Volumen II- Editorial Fundación Ross. Rosario, Santa Fé, Argentina <https://ifdc6m-juj.infod.edu.ar/aula/archivos/repositorio/500/580/Kusch-Rodolfo-Obras-Completas-Tomo-II.pdf>
- Kusch Rodolfo (1998) Obras Completas Tomo I Editorial Fundación Ross. https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofos_Argentina/Obras_completas_4
- Kusch Rodolfo (1962) América Profunda. Editorial Biblos, 2020. Buenos Aires, Argentina. <http://www.reduii.org/cii/sites/default/files/field/doc/AmericaProfundaRodolfoKush.pdf>
- Lanz Rigoberto (2007) El arte de pensar sin paradigmas. En: Enlaces 4(3) 93-102. Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento. Facultad Experimental de Ciencias / Departamento de Computación / Laboratorio de Investigación de Tecnologías y Sistemas de Información (LITSI) / Maracaibo, Venezuela http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-75152007000300007
- Le Moigne, Jean-Louis (2005) Sobre la ética de la comprensión. Traducción libre de Jorge Ossa Londoño. En: Uni-Pluriversidad. Vol 5 N°3 pp 50-55. Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article>
- Le Un Hebdo N°353 (2021) Edición del 30 de junio 2021: Après le Covid Peut-On tout Guérir?. France.
- Lolas Stepke, Víctor Fernando (2020) Perspectivas bioéticas en un mundo en sindemia. Editorial. Acta Bioethica 26(1)7-8. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v26n1/1726-569X-abioeth-26-01-7.pdf>

- Maroñas Remedios (2020) El origen todavía incierto de la 'gripe española.' En: Newtral. Reportaje 04.marzo.2020. España. <https://www.newtral.es/el-origen-todavia-incierto-de-la-gripe-espanola/20200304/>
- Martínez, María Esperanza (2020) Derecho a la Salud, Pandemia, Asedio y Resistencia en la Revolución Bolivariana. IV Conferencia de la Red de Centros CLACSO Venezuela. Octubre- noviembre de 2020. MESA: ÉTICA DE LA ACCIÓN PÚBLICA EN PANDEMIA. 13 de noviembre 2020 <https://youtu.be/dwjGl1Cd-hY>
- Martínez Miguélez, Miguel (2011) El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa. En: REDHECS. Edición Nº 11(6) 6-27 Universidad Rafael Bellosó Chacín
- Mata Rosicar (2019) Del complejo médico industrial al sistema de socioproducción en salud: Aportes para el debate. En. Salud Colectiva y Derecho a la Vida Nº1 pp 27-43 Disponible en: https://www.academia.edu/45434930/Salud_Colectiva_y_Derecho_a_la_Vida.
- Mata Rosicar (2018) Hacia un nuevo concepto de la salud. Deconstrucción hegemónica y reconstrucción hermenéutica en la UBV. Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela. Biblioteca CLACSO. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20191105040634/HaciaunNuevoConceptodelaSalud.pdf>
- Mata Rosicar, Belquis Pinto, Mary Ramos, Dulce León & Norma Núñez (2013) Modelo Teleológico. Diálogo de Saberes 6(18)43-78 Revista online CESACODEVI. Universidad Bolivariana de Venezuela. <http://RDS+Nº18+43-78+versioweb.pdf>
- Meneses María Paula, João Arriscado Nunes, Carlos Lema Añón, Antoni Aguiló Bonet & Nilma Lino Gomes (2019) Boaventura de Sousa Santos: Construyendo las Epistemologías del Sur Para un pensamiento alternativo de alternativas, Volumen I. CLACSO Editorial. Buenos Aires, Argentina. https://www.jstor.org/stable/j.ctvt6rmq3.11?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Merino Gabriel, Julián Bilmes y Amanda Barrenengoa (2021) Crisis de hegemonía y ascenso de China: seis tendencias para una transición. Instituto Tricontinental de Investigación Social. Disponible en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2021/08/Crisis-de-hegemonia-y-ascenso-de-China.pdf>

- Mezones Medina, Luis (2020) La pandemia global como acontecimiento para la academia venezolana. Observador del Conocimiento 5(1)109-118. Publicación Electrónica del Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología. Venezuela. http://www.oncti.gob.ve/ojs/index.php/rev_ODC/article/view/133/152
- Mignolo Walter y Pedro Pablo Gómez, editor académico (2015) Trayectorias de re-existencia: Ensayos en torno a la colonialidad/decolonialidad del saber, el sentir y el creer. Entrevistas. Facultad de Artes ASAB. Proyecto de Doctorado en Estudios Artísticos. Línea de Investigación en Estudios Culturales de las Artes. Editoriales Universitarias. Bogotá. Colombia. https://www.academia.edu/24486307/TRAYECTORIAS_DE_RE_EXISTENCIA_ENSAYOS_EN_TORNO_A_LA_COLONIALIDAD_DECOLONIALIDAD_DEL_SABER_DEL_SENTIR_Y_EL_CREER Edicion e introduccion de Pedro Pablo Gomez
- Misrahi Robert (2005) Prefacio a Éthique. Baruch Spinoza. Éditions de L'Éclat. Paris-Tel-Aviv.
- Moncayo Víctor Manuel, Compilador (2009) Fals Borda, Orlando, 1925-2008. Una sociología sentipensante para América Latina. Siglo del Hombre Editores y CLACSO. Bogotá, Colombia. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/fborda/fborda.pdf>
- Moraes María Cándida (2010) Transdisciplinariedad y Educación. En: Rizoma Freireano Nº 6. <http://www.rizoma-freireano.org/articles-0606/transdisciplinariedad-y-educacion-maria-candida-moraes>
- Moraes María Cándida (2002) Sentipensar bajo la mirada autopoiética, o cómo reencantar creativamente la educación. Revista Creatividad y Sociedad (2)41-56. Barcelona, España. <http://www.ub.edu/sentipensar/pdf/sentipensartweb.pdf>
- Morin Edgar (2021) Leçons d'un siècle de vie. Libro audio leído por François Berland. Audible. Société Amazon.
- Morin Edgar (2021a) Les souvenirs viennent à ma rencontre. Pluriel éditeur.
- Morin Edgar (2021b) L'urgence Et L'essentiel, Dialogue Edgar Morin Et Tariq Ramadan Avec Claude-Henry Du Bord. Editorial Don Quijote. Francia. : <https://www.librairie-sana.com/societe-temoignages/8623-l-urgence-et-l-essentiel-dialogue-edgar-morin-et-tariq-ramadan-9782359495591.html>

- Morin Edgar (2021c) « À la veille de mes 100 ans que puis-je attendre ? » La Revue 26 Janvier 2021. <https://www.larevue.info/edgar-morin-a-la-veille-de-mes-100-ans-que-puis-je-attendre/>
- Morin Edgar (2020) « Le confinement peut nous aider à commencer une détoxification de notre mode de vie.» Entretien: David Le Bailly et Sylvain Courage. L'OBS. Nouvelle Observateur. Publié le 18 mars 2020 à 07h01. <https://www.nouvelobs.com/coronavirus-de-wuhan/20200318.OBS26214/edgar-morin-le-confinement-peut-nous-aider-a-commencer-une-detoxification-de-notre-mode-de-vie.html>
- Morin Edgar (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Traducción al español de Mercedes Vallejo-Gómez, Profesora de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín-Colombia. Con la contribución de Nelson Vallejo-Gómez y Françoise Girard. Publicación UNESCO, 1999 <https://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSaberesNecesariosParaLaEduDelFuturo.pdf>
- Morin Edgar (s/f) <https://www.edgarmorinmultiversidad.org/index.php/libros-sin-costos/85-la-transdisciplinaria-manifiesto.html>
- Murillo María Victoria (2020septiembre). Coronavirus en América Latina. "Ya está empezando una segunda ola de estallido social". Entrevista Cecilia Barria BBC Mundo <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54244590>
- Nicolescu Basarab (1997) La Transdisciplinaria busca Discípulos. Le Monde de l'Education, de la Culture et de la Formation. N°252. En: Segunda Jornada Dialógica. Cuaderno de Marzo 1999-2001. Pp269-270. Traducción del francés Norma Núñez y Gérard Dentin. Imprenta Universitaria. Universidad Central de Venezuela.
- Nicolescu Basarab (1994) Manifiesto de la Transdisciplinaria. Ediciones du Rocher. Francia. 1ª Traducción al español, revisada con el autor y realizada por Norma Núñez-Dentin y Gérard Dentin. 1995. Caracas, Venezuela. <http://ecosad.org/phocadownloadpap/otrospublicaciones/nicolescu-manifiesto.pdf>
- Núñez-Dentin Norma (2021) Repiques-Sentipensares, Éticas y Epistemologías en Salud Colectiva. (En prensa)

Ochoa Henríquez, Haydée (2015) La gestión pública del gobierno bolivariano: un obstáculo en la transformación del estado. pp 83-92 En: Carosio Alba, María Riera, Anabell Daher, Indhira Libertad Rodríguez, Nelly Prigorian, Anaís López, Comité Editorial (2015) Tiempos para pensar. Investigación social y humanística hoy en Venezuela Tomo I. Red Centros CLACSO Venezuela. Fundación CELARG: Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151211124235/Tiempos_para_pensar_TOMO_1.pdf

Offe Claus (1990) Contradicciones en el estado de Bienestar. Editorial Alianza, Madrid.

OIT (2021) 109.a Conferencia Internacional del Trabajo. Acuerdo global en la Conferencia de la OIT sobre la acción para la recuperación de la COVID-19. Comunicado de Prensa. https://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/109/news/WCMS_803987/lang--es/index.htm

OMS- Dashboard <https://covid19.who.int/>

ONU-2021 Celebración del día de la fraternidad humana y llamado al diálogo y la tolerancia. <https://news.un.org/es/story/2021/02/1487652>

ONU-2012. Asamblea General. Resolución 66/281 de 2012 Día Internacional de la Felicidad. <https://www.un.org/es/observances/happiness-day>

Papa Francisco (Francisco Bergoglio) (2020 octubre) Carta Encíclica fratelli tutti sobre la fraternidad y la amistad social. Ciudad del Vaticano, Italia. http://www.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20201003_enciclica-fratelli-tutti.html

Pillaga Sosa, Vanessa Margoth (2015) Soportes comunicacionales del amor andino (ushay sumak shungu: energía y poder del corazón): Estudio de caso: parroquia “Chontamarca” del cantón Cañar – Ecuador. Tesis de Grado. Universidad Central del Ecuador. Facultad de Comunicación Social. Carrera de Comunicación Social. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/5088>

Portantiero Juan Carlos (1979) Gramsci y el Análisis de Coyuntura. UNAM. Revista Mexicana de Sociología 41(1)59-73. <https://www.jstor.org/stable/3540110>

Rapimán Salazar, María Eugenia; Irene Alicia Acevedo Pérez; Mauricio Adrián Osorio Ulloa y Adrián Darío Torres Canales (2020) Paul Ricoeur y una vida buena con otros y para otros: a propósito del trabajo en equipo en salud. En: Acta Bioética 26 (1): 37-42. <https://actabioethica.uchile.cl/index.php/AB/article/view/57352/60836>

- RBV- 2015, República Bolivariana de Venezuela. Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno (2015) Memoria 2015. Enero 2016. Decreto Presidencial N° 506. Gaceta Oficial N° 40.280. Oficializada creación del Viceministerio para la Suprema Felicidad Social del Pueblo. Octubre 2013. https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2016/07/Memoria_2015_presidencia.pdf
- RBV-2013, Decreto 506, Presidencia de la República. Gaceta Oficial N° 40.280 <http://www.correodelorinoco.gob.ve/oficializada-creacion-viceministerio-para-suprema-felicidad-social-pueblo/>
- Ricoeur Paul (2017) Philosophie, Étique et Politique, Livre d'Entretiens. Éditions du Seuil. Paris, Francia.
- Ricoeur Paul (2015) Soi-même comme un autre. Points Éditeur. Paris, Francia.
- Rodríguez Marta (1991) El problema de la capacidad resolutive en APS (Atención Primaria de Salud). Taller de Capacidad Resolutiva de Clínicas, Básicas y Preventivas en Atención Primaria de Salud. Maracay, Marzo 1990. En L. López Grillo. Informe de Gestión 1987-1990 (T.2: 602-613). Imprenta Universitaria. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Venezuela
- Sagástegui Diana (2004) Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado. Revista electrónica Sinéctica (24)30-39 <https://www.redalyc.org/pdf/998/99815918005.pdf>
- Salas-Burgoin María Andreina (2018) Crisis de la razón ¿crisis de la humanidad? En: Revista Geográfica Venezolana, 59 (1) 198-205. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/3477/347760307013/html/>
- Sánchez Poitevin, Daniel (2016) Luciano Concheiro y la celebración del instante. Entrevista. Confabulario. Suplemento Cultural de EL UNIVERSAL 17 de junio 2016; México. <https://confabulario.eluniversal.com.mx/luciano-concheiro-y-la-celebracion-del-instante/>
- Scannone, Juan Carlos (2010) El “estar siendo” como acontecimiento originario: articulación del horizonte tridimensional de la filosofía latinoamericana. Análisis (77)153-162 <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/analisis/article/view/1552/1720>
- Sesto Farruco (2017) La causa humana y la razón amorosa en el Comandante Hugo Chávez. Casa del Alba, Barinas 2015. Diplomado Visión General del Legado de Hugo Chávez. <https://farrucoenpdf.files.wordpress.com/2017/02/chavez-y-la-nueva-hegemonia.pdf>

- Singer Merrill (2011) Toward a critical biosocial model of ecohealth in southern Africa: the HIV/AIDS and nutrition insecurity syndemic. *Ann Anthropol Pract.* 35: 8-27
<https://anthrosource.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.2153-9588.2011.01064.x>
- Sols Fernando (2010) Poincaré, Heisenberg, Gödel. Algunos límites del conocimiento científico. En: *Seminarios de Grupo Ciencia, Razón y Fé*. Universidad de Navarra.
<https://www.unav.edu/web/ciencia-razon-y-fe/puede-la-ciencia-ofrecer-una-explicacion-ultima-de-la-realidad>
- Soto Galindo, José (2016) Contra la aceleración, Luciano Concheiro propone una teoría práctica del instante. *El Economista*, 02 de julio 2016. México.
<https://www.economista.com.mx/opinion/Contra-la-aceleracion-Luciano-Concheiro-propone-una-teoria-practica-del-instante-20161002-0002.html>
- Spinoza Baruch (1677; Edición en francés, 2005) *Éthique*. Editions de l'Eclat. Tr. Robert Misrahi. Paris.2005
- Spinoza Baruch (1677, edición en español 2013) *Ética*. Traducción del poeta Manuel Machado contrastando con la versión francesa de Charles Appuhn (1906) y también con el texto original de Spinoza en latín. Ediciones Espuela de Plata. Editorial Renacimiento. Buenos Aires, Argentina
- Spinoza Baruj (1667, Edición en español, 2000) *Ética demostrada según el orden geométrico*. Edición y Traducción de Atilano Domínguez. Editorial Trotta. Madrid.
<https://somaclles.files.wordpress.com/2018/07/baruch-spinoza-etica-demostrada-segun-el-orden-geometrico-trotta-2000.pdf>
- Strauss-Khan Dominique (2020) *L'être, l'avoir et le pouvoir dans la crise*. Conferencia. Club de Abogados y Jurisprudencia. Paris, Francia. <https://www.leclubdesjuristes.com/blog-du-coronavirus/libres-propos/letre-lavoir-et-le-pouvoir-dans-la-crise/>
- Sures. *Estudios y Defensa en Derechos Humanos* 4(2) Enero-Marzo 2020. #El Bloqueo Mata.
<http://mppre.gob.ve/wp-content/uploads/2020/04/Inusual-y-extraordinaria-N.-4.pdf>
- Trapier Patrice (2021) *La saga des acides guérisseurs*. En : *Le Un Hebdo* N° 353 pp.2 France.
- Varela Francisco, Evan Thompson & Eleanor Rosch (1992) *De cuerpo presente*. Las ciencias cognitivas y la experiencia humana. Editorial GEDISA. Barcelona, España
- Walsh Catherine (2005) *Interculturalidad, conocimientos y decolonialidad*. *Signo y Pensamiento* 46(24)39-50. <https://www.redalyc.org/pdf/860/86012245004.pdf>
- WTO-OMC (s/f) *Desarrollo y distribución de vacunas de la Covid-19 en el mundo*. Lista recapitulativa de cuestiones que repercuten en el comercio. Resumen 7 pasos.
https://www.wto.org/spanish/tratop_s/covid19_s/vaccine_checklist_s.pdf
- Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=sHxjDQWwa4A>.